



Secretaría de  
Educación Pública  
Hidalgo crece contigo



## Secretaria Académica

*Revisión por la Dirección*  
**Reporte Académico**  
Septiembre – diciembre 2018

*Institución con Programas Educativos acreditados y con un Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2015*

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>
<b>1.Programa Educativo: TSU en Procesos Alimentarios</b>
1.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
1.2 Resultados de indicadores de proceso
1.3 Atención a recomendaciones de organismos acreditadores
1.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>2.Programa Educativo: Ing. en Procesos Bioalimentarios</b>
2.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
2.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>3.Programa Educativo: TSU Mecánica</b>
3.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
3.2 Resultados de indicadores de proceso
3.3 Atención a recomendaciones de organismos acreditadores.
3.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>4.Programa Educativo: Ing. en Metal Mecánica</b>
4.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
4.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>5.Programa Educativo: TSU Administración y Evaluación de proyectos</b>
5.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
5.2 Resultados de indicadores de proceso
5.3 Atención a recomendaciones de organismos acreditadores
5.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>6.Programa Educativo: Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables</b>
6.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
6.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>7.Programa Educativo: TSU Mecatrónica</b>
7.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
7.2 Resultados de indicadores de proceso
7.3 Atención a recomendaciones de organismos acreditadores
7.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>8.Programa Educativo: TSU Mecatrónica Área Automatización</b>
8.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
8.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>9.Programa Educativo: TSU Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes</b>
9.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
9.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>10.Programa Educativo: Ing. en Mecatrónica</b>
10.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
10.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>11.Programa Educativo: TSU en Energías Renovables</b>
11.1 Resultado de Indicadores Institucionales de Calidad
11.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>12.Programa Educativo: Ing. en Energías Renovables</b>
12.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
12.2 Resultados de indicadores de proceso

<b>13. Programa Educativo: TSU Turismo</b>
13.1 Resultado de indicadores Institucionales de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
13.3 Atención a recomendaciones de Organismos Acreditadores
13.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>14. Programa Educativo: TSU Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</b>
14.1 Resultado de indicadores Institucionales de calidad
14.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>15. Programa Educativo: TSU Turismo Área Hotelería</b>
15.1 Resultado de indicadores Institucionales de calidad
15.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>16. Programa Educativo: Lic. en Desarrollo Turístico Sustentable</b>
16.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
16.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>17. Programa Educativo: TSU Gastronomía</b>
17.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
17.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>18. Programa Educativo: Lic. en Gastronomía</b>
18.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
18.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>19. Programa Educativo: TSU En Tecnologías de la Información y Comunicación</b>
19.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
19.2 Resultados de indicadores de proceso
19.3 Atención a recomendaciones de Organismos Acreditadores
19.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>20. Programa Educativo: Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación</b>
20.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
20.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>21. Programa Educativo: Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma</b>
21.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
21.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>22. Programa Educativo: Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria</b>
22.1 Resultados de Indicadores Institucionales de Calidad
22.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>23. Indicadores de proceso e Institucionales generales</b>
23.1 Académicos
23.2 PINAAE (Servicios Médicos y Servicios Estudiantiles)
23.3 Ingreso
<b>24. Informes</b>
24.1 Informe Evaluación del Desempeño del Personal Académico
24.2 Informe Visitas Industriales y Estadías.

## Introducción

Con el objetivo dar cumplimiento a los establecido en el procedimiento Revisión por la Dirección del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC), se ha elaborado el presente informe que integra los resultados en diversas actividades de los Programas Educativos de Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Ingeniería e Ingeniería Técnica que se imparten en la Institución, correspondientes al cuatrimestre **Septiembre – Diciembre 2018**.

El informe contiene los resultados de indicadores institucionales y de proceso de cada Programa Educativo (académicos), así como un informe de actividades del cuerpo académico (CA), atención a las recomendaciones de organismos acreditadores, Programa de Integral de Apoyo Académico al Estudiante, Evaluación al desempeño académico del personal docente, etc.

Los departamentos de Servicios Estudiantiles, y Servicios Médicos, están adscritos a la Secretaría Académica, por lo que también se integran los resultados de los indicadores mediante los cuales se monitorean los procesos de estos departamentos.

Las fuentes de información para la integración del informe están en apego a lo referido en el Procedimiento de Revisión por la Dirección vigente.

### 1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS

#### 1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo - Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	128	103	89	116
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	75.44%	50%	92.5%	91.21%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	75%	74.19%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: <b>8.0</b>	8.54	8.17	8.52	8.63

INDICADOR	PERIODO			
	Sep 2014- Ago 2016	Sep 2015- Ago 2017	Sep 2016 Ago 2018	Sep 2017 Ago 2019
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: <b>50%</b>	53.01%	45.57%	39.76%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: <b>8.0</b>	-	8.66	8.65	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: <b>50%</b>	Sep-dic 2015	Sep-Dic 2016	Sep-Dic 2017	Sep – Dic 2018
	100%	100%	100%	83.33%

## 1.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																												
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018																																																									
<b>Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de PTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																									
<b>Porcentaje de PA con 25 horas o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de PA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																									
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.4</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.4</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.73</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.63</td></tr> </table>	1	A	8.52		B	8.4		C	8.4	4	A	8.73		B	8.63	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.12</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.04</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.18</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.28</td></tr> </table>	2	A	8.12		B	8.04	5	A	9.18		B	9.28	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.3</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.31</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.57</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.18</td></tr> </table>	3	A	8.3		B	8.31		C	8.57	6	A	8.13		B	9.18	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.57</td></tr> </table>	1	A	8.95		B	8.59		C	8.45	4	A	8.69		B	8.57
1	A	8.52																																																											
	B	8.4																																																											
	C	8.4																																																											
4	A	8.73																																																											
	B	8.63																																																											
2	A	8.12																																																											
	B	8.04																																																											
5	A	9.18																																																											
	B	9.28																																																											
3	A	8.3																																																											
	B	8.31																																																											
	C	8.57																																																											
6	A	8.13																																																											
	B	9.18																																																											
1	A	8.95																																																											
	B	8.59																																																											
	C	8.45																																																											
4	A	8.69																																																											
	B	8.57																																																											
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	97%	100%																																																									
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	May – Ago 2015	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018																																																									
	100%	100%	100%	100%																																																									

### 1.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el **Anexo 1**, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CACEI.

El Cuerpo Académico de Procesos Alimentarios fue registrado en el 2006 en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-4, inscrito en el área de Ingeniería y Tecnología con dos líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominadas Ciencia y Tecnología de la cadena agroalimentaria e Investigación, innovación y desarrollo de alimentos.

Actualmente el Cuerpo Académico de Tecnología de Alimentos cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2019.
- El 100% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 80% de los miembros con el grado de Maestría.
- Tres evaluadores a nivel nacional que forman parte de organismos acreditadores de CONAECQ y COMEAA reconocidos por COPAES.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

### 1.4 DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Actualización de secuencias didácticas para la materia así como rúbricas de evaluación.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Secuencias didácticas para las materias impartidas durante el cuatrimestre septiembre-diciembre 2018 (plan de estudios 2015 y 2018).
Desarrollo de manuales de práctica	M.T. Celerino Arroyo Cruz	Concluido	Manual de prácticas de Fundamentos de operaciones unitarias
Desarrollo de manuales de práctica	Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Manual de Prácticas de Tecnología de Alimentos II
Desarrollo de manuales de práctica	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Concluido	Manual de Tecnología de Alimentos III Manual de Bioquímica
Desarrollo de manuales de práctica	M.C. Elia Trejo Trejo	Concluido	Manual de actividades para la materia de Álgebra Lineal impartida en el 1er. Cuatrimestre de PROCAL.
Desarrollo de manuales de práctica	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Manual de prácticas de biología
Evaluación de proyectos integradores del 10mo. Cuatrimestre de Ingeniería en Procesos Bioalimenarios	M.T. Celerino Arroyo Cruz (Maestro responsable de la materia integradora) Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Se desarrollaron 5 proyectos integradores del décimo cuatrimestre: a) Formulación de bebidas de chocolate en polvo

			b) Estandarización de procesos de panificación c) Estandarización de queso panela. d) Elaboración de galletas integrales Elaboración y estandarización de jamón tipo americano.
Desarrollo de nuevos productos en la materia de Tecnologías III	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Concluido	Nuevos productos
Participación en el plan de regularización de segunda oportunidad Sep-Dic.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Ing. Mauro Vázquez Jahuey L.B.A. Alfredo Vázquez García M.C. Obdulia Urbano Estrada Ing. Quetzabel Moreno Mayorga	En procesos	Regularización de estudiantes en segunda oportunidad.
Asesores de servicio comunitario	L.B.A. Alfredo Vázquez García Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Servicio comunitario de 16 estudiantes de la Ingeniería en Procesos Bioalimentarios.
Participación en el proceso de evaluación docente	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo Ing. Mauro Vázquez Jahuey L.B.A. Alfredo Vázquez García M.C. Obdulia Urbano Estrada Ing. Quetzabel Moreno Mayorga	Concluido	Se canalizaron a los estudiantes para la realización de la evaluación docente y se evaluaron a los Directores de los PE's con los que se colabora.
Revisión de memorias de estadía de TSU Mayo-Agosto 2018	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Memorias de estadía que posibilitan la titulación de 31 Ingenieros en Procesos Bioalimentarios.

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento/monotorgado/Institución	Resultado
Estudio del sistema agroindustrial: bovino-leche	Establecer propuestas de mejora al sistema producto bocino-leche.	Desarrollo de nuevos productos Transferencia de tecnología Desarrollo organizacional de las microempresas lácteas	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Sep-Dic 2017	En proceso	Sin financiamiento	Informe técnico y artículo en extenso denominado "Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo <i>petir suisse</i> – Presentado en evento de Jóvenes Investigadores fase estatal, regional y nacional-; presentación de artículos en congresos.
Aprovechamiento integral de agaváceas y cactáceas	Revalorizar los productos derivados de agaváceas y cactáceas, así como fomentar su transformación sustentable.	Caracterizar las agaváceas y cactáceas de la región. Establecer protocolos sustentables e innovadores de transformación de la materia prima.	.M.T. Celerino Arroyo Cruz (Maestro responsable de la materia integradora) Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Sep-Dic 2017	En proceso	Sin financiamiento	Informe técnico de nopal, tuna y xoconostle. (M.C. Elia Trejo Trejo/Mtro. Jonatan Zúñiga Morales/M.D.O. Natalia Trejo Trejo) Desarrollo de manual de xoconostle y curso de capacitación (Ing. Jesús Cervantes Miranda) Informe Técnico de pulque y aguamiel (Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo/M.T.



							Celerino Arroyo Cruz)
Desarrollo de nuevos productos	Desarrollar nuevos productos con materia prima regional.	Mejorar la competitividad de las microempresas del área de influencia a la UTVM. Impulsar la vinculación Universidad-Empresa	.M.T. Celerino Arroyo Cruz ( Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Sep-Dic 2017	En proceso	Sin financiamiento	Informe técnico y Artículo presentado en Jóvenes Investigadores –fase regional-: Evaluación del efecto del tratamiento térmico sobre las características bromatológicas y sensoriales de la piel de cerdo crocante ( <i>Sus scrofa domestica</i> ), elaborado con el método tradicional y microondas.
Estudio del sistema agroindustrial: bovino-leche	Establecer propuestas de mejora al sistema producto bovino-leche.	Desarrollo de nuevos productos Transferencia de tecnología Desarrollo organizacional de las microempresas lácteas	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz	Enero - Abril 2018	En proceso	Sin financiamiento	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Práctica de Determinación de grasa por el método de Gerber en leche con estudiantes de la Universidad del Fútbol	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	26/oct	Servicios Tecnológicos
Elaboración de queso panela con énfasis en los aditivos empleados en la elaboración.	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	26/oct	Servicios Tecnológicos

**Tabla 4. Producción Académica**

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación
Artículo arbitrado e indexado: Evaluación del efecto del tratamiento térmico sobre las características bromatológicas y sensoriales de la piel de cerdo crocante ( <i>Susscrofa domestica</i> ), elaborado con el método tradicional y microondas.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Realizar un estudio comparativo de chicharrón elaborado con método tradicional y microondas	En proceso
Artículo arbitrado e indexado: Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo <i>petit suisse</i>	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga	Evaluar el efecto de la calidad de la leche en la calidad del lactosuero y productos derivados de este.	En proceso
Artículo arbitrado e indexado: El xoconostle: caracterización y aprovechamiento agroindustrial	Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Realizar un estudio cualitativo y cuantitativo de los dos cultivares de xoconostle.	No se contó con el financiamiento para su publicación (CICA 2018)
Artículo arbitrado e indexado: Propiedades físicas y químicas del fruto de xonostle ( <i>Opuntia joconostle</i> ) c.v. rosa y blanco		Realizar un estudio cualitativo y cuantitativo de los dos cultivares de xoconostle.	En proceso
Artículo arbitrado e indexado: tortillas empaquetadas de maíz y enriquecidas con amaranto.		Desarrollo de un nuevo producto.	En proceso
Artículo arbitrado e indexado: Estudio de la calidad del lactosuero como materia prima para la elaboración de queso <i>petit suisse</i>		Evaluación de la calidad de la materia prima y su correlación con la calidad del producto terminado.	En proceso
Artículo arbitrado e indexado: "Efecto de las bajas temperaturas en las características fisicoquímicas del aguamiel ( <i>Agave salmiana Xamini</i> )"	Mtro. Carlos Arbaham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz	Evaluar las características fisicoquímicas del aguamiel bajo temperaturas de congelación	En Proceso
Artículo arbitrado e indexado: "Evaluación del efecto de la presión de vacío y potencial hidrógeno sobre la vida útil de embutidos de pollo ( <i>Gallus gallus domesticus</i> )"	M. T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Arbaham Reynoso Ocampo	Evaluar la vida útil de embutidos de pollo empacados al alto vacío	En Proceso
Asesoría Técnica: Desarrollo de Carne para hamburguesa natural y enchilada de pollo	Mtro. Carlos Arbaham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz	Desarrollar una hamburguesa de pollo para dar un valor agregado a la carne del día anterior	En Proceso
Consultoría: Desarrollo de un pan de caja con harina de chí	Mtro. Carlos Arbaham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz	Desarrollo de un nuevo producto para un microempresa de la región	En Proceso

Informe técnico: "Evaluación de métodos de solubilización para la elaboración de una bebida de chocolate en polvo"	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo MC. Luis Salazar Cervantes	Evaluación del efecto de tres tipos de hidrocoloides en la estabilización de una bebida de chocolate en polvo.	Concluido
Informe técnico: Formulación y estandarización de una galleta tipo polvorón integral, elaborado con merma de panificación.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo MC. Luis Salazar Cervantes	Realizar una formulación de galleta con harina de pan blanco residual y harina integral, con las características fisicoquímicas y sensoriales aceptables por el consumidor	Concluido
Informe técnico: Diseño de formulaciones para elaborar jamón tipo americano y evaluación de su rendimiento.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo MC. Luis Salazar Cervantes	Diseñar una formulación de jamón tipo americano que incremente el rendimiento de producción en relación a una formulación básica.	Concluido
Informe técnico/consultoría: Desarrollo de una hoja de cálculo para el análisis de brecha del cumplimiento de normatividad en una purificadora de agua:	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Se diseñó una hoja de cálculo para determinar el nivel de cumplimiento den materia de inocuidad y calidad en los procesos de una purificadora de agua.	Concluido
Informe técnico/consultoría	M.D.O. Natalia Trejo Trejo M.C. Elia Trejo Trejo	Manual de funciones y procedimientos en la industria alimentaria local.	Concluido

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
CETEES	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo.	Concluido 28/09/2018 26/10/2018 30/11/2018	Participación en cada una de las mesas de trabajo de los ejes estratégicos 2018-2019.
Homenaje realizados de forma mensual en la UTVM	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Homenaje realizado
Fomento del Programa de Valores en los programas de tutoría grupales del PE de PROCAL, PROCBIO e ITSIA.	L.B.A. Alfredo Vázquez Garia Ing. Quetzabel Moreno Mayorga	Concluido: Sep: Justicia Oct: Diálogo Nov: Cooperación Dic: Gratitud	Se trabajó con los grupos tutorados según muestra la evidencia entregada a la responsable del Programa.

Evaluación docente, tutores, directores y servicios complementarios.	Ing. Mauro Vázquez Jahuey M.D.O. Natalia Trejo Trejo I.A. Obdulia Estrada Urbano	Concluido Semana del 12 al 16 de noviembre	Los grupos de quienes los PTC son tutores realizaron la evaluación correspondiente así como los PTC evaluaron al Director que corresponde.
Participación en el concurso de altares 2018		Concluido 29 y 30 de Noviembre 2018	Se apoyó a los estudiantes de 1er. Cuatrimestre para la participación en el concurso de altares (se obtuvo el tercer lugar).
Reunión de líderes de cuerpos académicos de la UTMV	Líderes de CA's UTMV	Concluido	Acuerdos para fortalecer la Ruta de Mejora de los aprendizajes.
Participación en la auditoría externa 01/2018	Todo el personal adscrito al PE de PROCBIO, PROCAL e ITSIA.	Concluido	Auditoria a procesos y procedimientos del SGC por casa certificadora IMNC (21-23/11/2018)
Revisión de los lineamientos de los Cuerpos Académicos-UTVM	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido Observaciones enviadas el 30/10/2018	Entrega de lineamientos con observaciones
Asistencia a plática informativa sobre el Programa de Estímulos a la Innovación (PEI)	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo.	Concluido 19/10/2018	Se presentaron los criterios para la participación en el PEI 2019
Asistencia a la graduación de egresados de ITSIA y TSU en PROCAL	Elia Trejo Trejo	Concluido 29/Nov/2018	Asistencia
Participación con el programa de Emprendedores Universitarios	Profesores que imparten clases a primer cuatrimestre	16 y 17 de octubre	Se dio a conocer el programa de Emprendedores Universitarios por parte de los responsables del mismo.
Participación en encuesta de Trayectorias Educativas 2018	Tutores de 1er. cuatrimestre	Octubre 2018	Se llevó a estudiantes tutorados para responder encuesta.
Entrevista de radio	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales Anahí Ocampo Hernández María del Carmen Ramírez González-	26 de septiembre	Se presentó la entrevista sobre el proyecto ganador en Jóvenes Investigadores Fase Estatal

Platica informativa sobre beca BNES-Manutención Septiembre-Diciembre 2018	Profesores tutores de 1er cuatrimestre	25 de septiembre	Los estudiantes de primer cuatrimestre recibieron información sobre el tipo de beca y los trámites necesarios para su obtención.
Participación en simulacro nacional de sismo	Todo el personal adscrito al Pe de PROCAL, PROCBIO e ITSIA	19 de septiembre	Participación
Eventos del aniversario UTVM	Todo el personal adscrito al Pe de PROCAL, PROCBIO e ITSIA	13 de septiembre	Se participó en todas las actividades organizadas por la institución para celebrar el aniversario de la UTVM
Ciclo Conferencias con Perspectiva de Género	Elia Trejo Trejo/grupo tutorado	20/Sep 02/Oct 08/Oct 17/Oct	Participación en las conferencias
“Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las mujeres y las niñas” “Conferencia y Feria de la Salud”	Todo el personal adscrito al Pe de PROCAL, PROCBIO e ITSIA	26/nov	Participación
Campaña Naranja		25/sep 25/oct 23/nov	
Organización de la Exposición de Proyectos integradores de decimo cuatrimestre 2018.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. Ing. Jesús Cervantes Miranda M.C. Luis Salazar cervantes	Concluido	Evaluación de las competencias específicas de los estudiantes, a través de la exposición de los proyectos integradores de decimo cuatrimestre.

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado y/o realizado	Producto obtenido (evidencia)
4to. Congreso Nacional de Ingeniería y Tecnologías para el Desarrollo Sustentable (CONAINTE)	UTSOEH 24 al 26 de octubre de 2018	Elia Trejo Trejo Natalia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Anahí Ocampo Hernández	Ponente (se envía carta de aceptación de ponencias)	1. Tortillas empaquetadas de maíz enriquecidas con amaranto 2. Propiedades físicas y químicas del	Resumen publicado en memorias online; albergado en la página del congreso (carta de aceptación de ponencia)

		María del Carmen Ramírez González-		fruto de xoconostle. 3. Estudio de la calidad del lactosuero como materia prima para la elaboración de queso petit suisse	
5to Encuentro Interinstitucional de Jóvenes Investigadores	Monterrey, N.L. 14-17 noviembre		Asesores	Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo petit suisse	Participación
Primer Congreso Estatal de Academias, Avances y Desafíos del Sistema Educativo Hidalguense: Hacia la Mejora Educativa	Pachuca, Hgo. /15 al 17 octubre 2018)	Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz	Participación (asistente) con la Academia de Matemáticas (15/10/2018) Asistente a Ponencia: "La lengua y sus conciencias" (17/10/2018)	Asistente	No se han enviado las constancias por parte de la SEP-
6to Encuentro de Jóvenes Investigadores Fase estatal	Pachuca, Hgo. 06 de septiembre 2018	Elia Trejo Trejo Natalia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Anahí Ocampo Hernández María del Carmen Ramírez González-	Asesor	Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo petit suisse	Constancia de asesores
CICA 2018	UTSOE, Gto. 20 y 21 de septiembre	Elia Trejo Trejo Natalia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales	Ponencia	Vinculación Universidad-Empresa como estrategia para impulsar el desarrollo regional: un caso de estudio	Artículo arbitrado e indexado (pendiente su publicación)
			Ponencia y artículo aceptado; sin embargo no se presentó y envió dada las condiciones	El xoconostle: caracterización y aprovechamiento agroindustrial	No pagado para su presentación y publicación

			financieras institucionales.		
4to. Congreso Internacional de Matemática Educativa	Cd. De México. 01-12 de Octubre	Elia Trejo Natalia Trejo	Tallerista/asistente	"Transformaciones lineales en R2 con lápiz y papel y Geogebra" Resolver problemas matemáticos con Método Geométrico Desarrollo de instrumentos de evaluación para matemáticas	Constancia
CICA 2018	UTSOE, Gto. 20 y 21 de septiembre	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz Luis Salazar Cervantes	Artículo	"Efecto de las bajas temperaturas en las características fisicoquímicas del aguamiel ( <i>Agave salmiana Xamini</i> )"	Artículo arbitrado e indexado (pendiente su publicación)
CICA 2018	UTSOE, Gto. 20 y 21 de septiembre	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz Luis Salazar Cervantes	Ponente	"Efecto de las bajas temperaturas en las características fisicoquímicas del aguamiel ( <i>Agave salmiana Xamini</i> )"	Constancia
CICA 2018	UTSOE, Gto. 20 y 21 de septiembre	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz	Artículo	"Evaluación del efecto de la presión de vacío y potencial hidrógeno sobre la vida útil de embutidos de pollo ( <i>Gallus gallus domesticus</i> )"	Artículo arbitrado e indexado (pendiente su publicación)
CICA 2018	UTSOE, Gto. 20 y 21 de septiembre	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz	Ponente	"Evaluación del efecto de la presión de vacío y potencial hidrógeno sobre la vida útil de embutidos de pollo ( <i>Gallus gallus domesticus</i> )"	Constancia
6to Encuentro de Jóvenes Investigadores Fase regional	Ixmiquilpan, Hgo.	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz Llorente Bravo María de los Ángeles Doñú Granadino Verónica	Asesor	"Evaluar el efecto del tratamiento térmico de freído sobre las características bromatológicas y sensoriales, de la piel de cerdo crocante ( <i>Sus scrofa domestica</i> ), elaborado con el método tradicional y microondas"	Constancia de asesores

		Maldonado Chávez Edgar			
9° Foro Estatal de Emprendedores y Expociencias Hidalgo 2018	Pachuca de Soto	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Celerino Arroyo Cruz Adriana Cruz Cruz Martínez Martínez Juan José Mario Acosta Ignacio	Asesor	“Queso tipo Manchego estandarizado con crema de aceite de Oliva”	Constancia de asesores
Expociencias Nacional 2018	Morelia, Michoacán	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Adriana Cruz Cruz Martínez Martínez Juan José Mario Acosta Ignacio	Asesor	“Queso tipo Manchego estandarizado con crema de aceite de Oliva”	Constancia de asesores
ECORFAN	-	M.C. Elia Trejo Trejo	Par evaluador en proceso de arbitraje	Evaluación de pares de los artículos: a) Propuesta de un modelo económico de operaciones de manufactura en torno por control numérico (agosto 2018). b) Herramientas de calidad aplicadas a Pymes Manufactureras (Sep-2018).	Constancia de par evaluador (Referee Certification)

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

Institución	Actividad realizada	Estado	Nombre del Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Instituto Tecnológico de Zitacuaro	Firma de convenio general	Realizado	Convenio entre la UTVM-ITZ	Inicio de trabajos
ITSOEH-CA de Ingeniería en Industrias Alimentarias	Inicio de vinculación con el CA de Industrias Alimentarias	Realizado	Primeros acuerdos para establecer convenio de colaboración	Inicio de trabajos



## 2 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN PROCESOS BIOALIMENTARIOS

### 2.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Enero-Abril 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	60	33	21	46
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	80.7%	65.63%	80.95%	87.23%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	63.64%	64.71%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\Sigma(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})$ Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: <b>8.0</b>	8.83	8.65	8.52	8.66

Indicador	Sept 2014 Abril 2015	Sep 2015 Abril 2016	Sept 2016 Abril 2018	Sept 2017 Abril 2019
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: <b>50%</b>	81.58%	80.95%	62.5%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: <b>8.0</b>	8.8	8.66	8.54	-
<b>N% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: <b>50%</b>	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	100%	100%	100%	83.33%

## 2.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																							
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018																																				
<b>Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Porcentaje de PA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.26</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.66</td></tr> </table>	10	A	8.26		B	8.65	7	A	8.66	<table border="1"> <tr><td>11</td><td>A</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.47</td></tr> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.24</td></tr> </table>	11	A	8.74		B	8.47	8	A	8.37		B	8.24	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.19</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.33</td></tr> </table>	9	A	8.19		B	8.33	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.7</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.48</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.66</td></tr> </table>	10	A	8.7		B	8.48	7	A	8.66
10	A	8.26																																						
	B	8.65																																						
7	A	8.66																																						
11	A	8.74																																						
	B	8.47																																						
8	A	8.37																																						
	B	8.24																																						
9	A	8.19																																						
	B	8.33																																						
10	A	8.7																																						
	B	8.48																																						
7	A	8.66																																						
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	Ene – Abr 2015	Ene – Abr 2016	Ene – Abr 2017	Ene – Abr 2018																																				
	100%	100%	100%	100%																																				

### 3. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU MECÁNICA

#### 3.1. RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	Mayo – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	202	184	161	167
<b>% de estudiantes acreditados</b> <i>Estudiantes acreditados</i> / <i>Matrícula</i> x100 <b>Meta: ≥ 70%</b>	67.74	37.64	90.73	94.81
<b>% de Regularización</b> <i>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</i> / <i>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</i> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	82.93%	87.69%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\Sigma(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})$ / <i>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</i> <b>Meta: 8.0</b>	8.57	8.58	7.27	8.69

INDICADOR	PERIODO			
	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17	Sep 16 - Ago 18	Sep 16 - Ago 19
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <i>Número de egresados</i> / <i>Número de ingreso de la misma generación</i> x100 <b>Meta: 50%</b>	46.07	29.2	44.33	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.84	8.78	8.71	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <i>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</i> / <i>No. de PTC del PE</i> x100 <b>Meta: 50%</b>	Nov 2015	Nov 2016	Nov 2017	Nov 2018
	25%	25%	25%	25%

#### 3.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	Periodo																																																																																	
	Sep - Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018																																																																														
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <i>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</i> / <i>No. total de FTC</i> x 100 <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																														
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <i>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</i> / <i>No. total de FA</i> x 100 <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																														
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\Sigma(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})$ / <i>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</i> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.9</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.65</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.36</td></tr> </table>	1	A	8.8		B	8.55		C	8.9		D	8.65	4	A	8.37		B	8.37		C	8.36	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.72</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.63</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.3</td></tr> </table>	2	A	9.03		B	8.72		C	8.63	5	A	8.37		B	8.3	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.29</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.35</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.46</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.78</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>7.82</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.64</td></tr> </table>	3	A	8.29		B	8.35		C	8.46		D	8.78	6	A	7.82		B	8.59		C	8.64	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.79</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.87</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.79</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.75</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.84</td></tr> </table>	1	A	8.55		B	8.27		C	8.79		D	8.87	4	A	8.79		B	8.75		C	8.84
1	A	8.8																																																																																
	B	8.55																																																																																
	C	8.9																																																																																
	D	8.65																																																																																
4	A	8.37																																																																																
	B	8.37																																																																																
	C	8.36																																																																																
2	A	9.03																																																																																
	B	8.72																																																																																
	C	8.63																																																																																
5	A	8.37																																																																																
	B	8.3																																																																																
3	A	8.29																																																																																
	B	8.35																																																																																
	C	8.46																																																																																
	D	8.78																																																																																
6	A	7.82																																																																																
	B	8.59																																																																																
	C	8.64																																																																																
1	A	8.55																																																																																
	B	8.27																																																																																
	C	8.79																																																																																
	D	8.87																																																																																
4	A	8.79																																																																																
	B	8.75																																																																																
	C	8.84																																																																																

<p><b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b></p> <p><math>\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100</math></p> <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%	99%
<p><b>% de terminación de Estadías</b></p> <p><math>\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100</math></p> <p>Meta: 100%</p>	May – Ago 2015	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018
	100%	100%	100%	100%

### 3.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el Anexo 1, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CACEI.

El Cuerpo Académico de Mecánica Industrial fue registrado en el 2006 en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-2, inscrito en el área de Ingeniería Y Tecnología-Diseño Mecánico con tres líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominadas Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos, Desarrollo de prototipos y Automatización Industrial.

Actualmente el Cuerpo Académico de Mecánica Industrial cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Formación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 25% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 25% de los miembros con el grado de Maestría.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

### 3.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación asignatura Ciencia de los Materiales grupos A" y B" de 7° cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica	Jaime Beristaín Ramos Gildardo García Acosta	En proceso	Reporte técnico y prototipos funcionales
Evaluación de proyectos asignatura Integradora II grupo "A" de 10°cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica	Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	En proceso	Reporte técnico y prototipos funcionales
Apoyo en logística para la asignación de estadías en las empresas para el 11° cuatrimestre periodo Sep-Dic 2018	Jaime Beristaín Ramos Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	En Proceso	Memorias de estadía

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento /monto otorgado/Institución	Resultado
	Fabricar una maquina cortadora de piedra a tres						

<p>Cortadora de Piedra.</p>	<p>tamaños más comunes (Rectangular 60 cm x 40 cm x 15 cm, Cuadrada 40 cm x 40 cm x 15 cm, Bloque sólido 40 cm x 20 cm x 15 cm), con una capacidad de 65 m<sup>2</sup>/jornada cubriendo las necesidades de los pequeños productores, así como reducir el consumo de agua durante el proceso de corte en un 30% (98 Lts), por medio de una pistola de agua con una válvula de tallo AWX-12 y una línea de suministro de ø 3/4 " de entrada, con salida de ø 1/2" y un caudal de 25 ml por minuto (98 Lts /jornada) .</p>	<p>Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos</p>	<p>Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro.  Mtro. Gildardo García Acosta</p>	<p>5/09/2018</p>	<p>16/12/2018</p>	<p>Financiamiento particular \$ 4,500.00 de un costo total estimado de \$6,000.00</p>	<p>En proceso.</p>
<p>"Lavadora de interiores para carcassas de cajas de transmisión tipo transversal".</p>	<p>Fabricar una lavadora de interiores para carcassas de cajas de transmisión tipo transversal con una capacidad de 13 piezas/jornada, mediante un mecanismo excéntrico de punto mayor de 420 mm ajustable, que accionara un resorte de tipo circular flexionante con diámetro de 2 pulgadas, con una separación entre espirales de 2.6 mm de cuerda de piano, cepillo cilíndrico strip para montar en rodillo 55mm ø interior x 85mm ø exterior x 90 espirales filamento nylon Cepillo giratorio con filamentos de nylon para</p>	<p>Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos</p>	<p>Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro.  Mtro. Gildardo García Acosta</p>	<p>5/09/2018</p>	<p>16/12/2018</p>	<p>Financiamiento particular \$ 6,000.00 de un costo total estimado de \$8,000.00</p>	<p>En proceso.</p>

	montar en rodillo en medida estándar						
Biotritrador de residuos orgánicos	Manufacturar una biotritradora de residuos orgánicos con una capacidad de 250 kg/jornada por medio de cuchillas, con el fin de aumentar la productividad en un 15 % .	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Ing Jaime Beristain Ramos  Mtro. Gildardo García Acosta				
Soporte giratorio para motores de motos	Manufacturar un soporte giratorio para motores de motocicletas, con una capacidad de carga de 100 kg, además de contar con un sistema giratorio de 360°, con el fin de aumentar la productividad un 12%.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Ing Jaime Beristain Ramos  Mtro. Gildardo García Acosta				

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

Actividad	Participantes	Estado	Producto obtenido
Seguimiento de apoyo en logística para colocación de alumnos en empresas vinculadas para el periodo de estadía Ene-Abril 2019	CA Mecánica	Contacto con recursos humanos de las empresas.	Documento de confirmación de estadías

**Tabla 4. Producción Académica**

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación	Ubicación de la Publicación
Roladora de perfiles	Ing Fidel A Mariscal Navarro Mtro. Gildardo García Acosta  Apoyo: Rodríguez Cruz Luis A. Santos Rafael Rene	Manufacturar una Roladora para perfiles de aluminio y acero con una capacidad de trabajo de 20 pzas/jornada para ambos tipos, con radios de 130 a 540 mm , para perfiles rectangulares tipo bolsa de 2 x 2 ½ x 1/8", 3 x 1 ½ x 1/8, así como el perfil rectangular en acero comercial de "2 ½ x 1 ,cal 18.	Prototipo Terminado	UTVM
Tritradora de Vidrio	Ing Fidel A Mariscal Navarro Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar un triturador de vidrio, con una capacidad de producción de 250 kg/Jornada, por medio de 60 martillos fijos intercalados entre 4 sectores y dos rodillos de 4" con maletado en "X" para la trituración de vidrio.	Prototipo Terminado	UTVM

	<p>Apoyo:</p> <p>Diego Catalán Antonio Miguel Ángel Lozano Cerón</p>			
Perforadora motorizada	<p>Ing. Jaime Beristain Ramos Mtro Gildardo García Acosta</p> <p>Apoyo:</p> <p>Mahetsi Mendoza Álvarez Andrés Muñoz Martínez Carlo Antoni Reyes Santillán</p>	Manufacturar una perforadora motorizada, con una capacidad de barrenado de 6 barrenos/h, con una profundidad de 70 cm máximo, mediante una broca helicoidal con diámetro de 40 cm.	Prototipo en proceso	UTVM
Dispositivo hidráulico para diferenciales con ejes	<p>Ing. Jaime Beristain Ramos Mtro Gildardo García Acosta</p> <p>Apoyo:</p> <p>Aldahir Hernández de la Peña Edgar Chávez García Miguel Ángel Salgado Ortiz</p>	Manufacturar un dispositivo hidráulico para el montaje y desmontaje del conjunto diferencial-ejes de tractocamiones con una capacidad de carga de 3 toneladas, mediante una base central y un sistema de brazos laterales con deslizamiento transversal de 0.7 m por lado, con el fin de incrementar la productividad en un 30%.	Prototipo en proceso	UTVM
Acreditación del PE Mecánica área industrial CACEI	<p>Mtro. Gildardo García Acosta M en C José Eduardo Flores Ortega</p>	Reacreditación por CACEI del PE	Elaboración del plan de mejora	UTVM

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Curso Taller "C.O.R.A.J.E."	Mtro Eduardo Flores Ortega Mtro. Gildardo García Acosta	Proceso	Reconocimiento al termino del curso
Curso Taller "E.S.L.A."	Ing Graciano Rodríguez López	Proceso	Reconocimiento al termino del curso

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado y/o realizado	Producto obtenido (evidencia)
Reunión de CA Reporte de actividades Sep-Dic 2018	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital Dic-2017	Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos Fidel A Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega	Integrantes CA	Minuta	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital Dic-2017

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico



#### 4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METALMECÁNICA

##### 4.1. RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	91	88	26	90
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	2.22%	60.67%	92.31%	100%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	92%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.49	8.48	8.46	8.69

INDICADOR	Sept-2014 Abr 2016	Sept-15 Abr 2017	Sept-2016 Abr 2018	Sept – 2017 Abr 2019
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> <b>Número de ingreso de la misma generación</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	97.1%	55.56%	87.8%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.63	8.07	8.63	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	<b>Noviembre 2015</b>	<b>Noviembre 2016</b>	<b>Noviembre 2017</b>	<b>Noviembre 2018</b>
	25%	25%	25%	25%

##### 4.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																													
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018																																										
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																										
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																										
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.3</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.62</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.43</td></tr> </table>	10	A	8.3		B	8.62	7	A	8.63		B	8.43	<table border="1"> <tr><td>11</td><td>A</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.47</td></tr> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.24</td></tr> </table>	11	A	8.74		B	8.47	8	A	8.37		B	8.24	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.11</td></tr> </table>	9	A	8.81		B	8.11	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.5</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.91</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.67</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.72</td></tr> </table>	10	A	8.5		B	8.91	7	A	8.67		B	8.72
10	A	8.3																																												
	B	8.62																																												
7	A	8.63																																												
	B	8.43																																												
11	A	8.74																																												
	B	8.47																																												
8	A	8.37																																												
	B	8.24																																												
9	A	8.81																																												
	B	8.11																																												
10	A	8.5																																												
	B	8.91																																												
7	A	8.67																																												
	B	8.72																																												
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <b>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</b> x100 <b>Total de asignaturas de todos los grupos</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	98%	100%	100%																																										
<b>% de terminación de Estadías</b> <b>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</b> x100 <b>No. total de estudiantes en estadía</b> <b>Meta: 100%</b>	<b>Ene – Abr 2015</b>	<b>Ene – Abr 2016</b>	<b>Ene – Abr 2017</b>	<b>Ene – Abr 2018</b>																																										
	100%	100%	100%	100%																																										

## 5. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

### 5.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	287	244	225	283
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	67.82	63.79%	99.54%	88.05%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	96%	63.86%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.04	9.04	7.96	8.93

INDICADOR	PERIODO			
	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17	Sept 16 Abr 2018	Sept 17 Ago 2019
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	66.45%	63.96%	55.36%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.13	9.18	9.18	-
INDICADOR	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	75%	75%	50%	87.75%

## 5.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																																																																																					
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018																																																																																																																		
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																																		
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																																		
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>9.07</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.9</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>8.63</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.27</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.09</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.19</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.33</td></tr> </table>	1	A	9.07		B	8.94		C	9.06		D	8.9		E	8.88		F	8.63	4	A	9.27		B	9.09		C	9.19		D	9.33	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.96</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.99</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>8.85</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.24</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.24</td></tr> </table>	2	A	8.96		B	9.11		C	8.99		D	8.84		E	8.78		F	8.85	5	A	9.24		B	8.94		C	9.31		D	9.24	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>9.17</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.92</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.96</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.12</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9.24</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.54</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.65</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.61</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.17</td></tr> </table>	3	A	9.17		B	8.92		C	8.96		D	9.12		E	9.24	6	A	9.54		B	9.65		C	9.61		D	9.17	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.85</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.23</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.17</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.22</td></tr> </table>	1	A	8.78		B	8.8		C	8.74		D	8.63		E	8.85	4	A	9.01		B	9.23		C	9.17		D	9.22
1	A	9.07																																																																																																																				
	B	8.94																																																																																																																				
	C	9.06																																																																																																																				
	D	8.9																																																																																																																				
	E	8.88																																																																																																																				
	F	8.63																																																																																																																				
4	A	9.27																																																																																																																				
	B	9.09																																																																																																																				
	C	9.19																																																																																																																				
	D	9.33																																																																																																																				
2	A	8.96																																																																																																																				
	B	9.11																																																																																																																				
	C	8.99																																																																																																																				
	D	8.84																																																																																																																				
	E	8.78																																																																																																																				
	F	8.85																																																																																																																				
5	A	9.24																																																																																																																				
	B	8.94																																																																																																																				
	C	9.31																																																																																																																				
	D	9.24																																																																																																																				
3	A	9.17																																																																																																																				
	B	8.92																																																																																																																				
	C	8.96																																																																																																																				
	D	9.12																																																																																																																				
	E	9.24																																																																																																																				
6	A	9.54																																																																																																																				
	B	9.65																																																																																																																				
	C	9.61																																																																																																																				
	D	9.17																																																																																																																				
1	A	8.78																																																																																																																				
	B	8.8																																																																																																																				
	C	8.74																																																																																																																				
	D	8.63																																																																																																																				
	E	8.85																																																																																																																				
4	A	9.01																																																																																																																				
	B	9.23																																																																																																																				
	C	9.17																																																																																																																				
	D	9.22																																																																																																																				
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	98%	100%																																																																																																																		
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	May – Ago 2015 99%	May – Ago 2016 100%	May – Ago 2017 100%	May – Ago 2018 100%																																																																																																																		

## 5.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el Anexo 1, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CACECA.

En la Dirección de estos Programas Educativos se encuentran dos CA's, Conocimiento aplicado al Entorno y Conocimiento aplicado al fortalecimiento organizacional, registrados en el 2007 y 2018 de manera respectiva en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior siendo sus claves UTVM-CA-5 y UTVM-CA-7, inscritos en el área de Ciencias Sociales y Administrativas-Desarrollo Regional y Ciencias Sociales y Administrativas-Administración, respectivamente. Cada uno de los CA cuenta trabaja con una Línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) siendo estas de manera respectiva: Desarrollo Sustentable y Desarrollo Organizacional.

Actualmente:

El CA Conocimiento aplicado al Entorno cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 100% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 100% de los miembros con algún posgrado.

El CA Conocimiento aplicado al fortalecimiento organizacional cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Formación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 75% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 100% de los miembros con algún posgrado.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

#### 5.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

ACTIVIDAD	NOMBRE DE PARTICIPANTES	ESTADO	PRODUCTO OBTENIDO
Curso taller Elaborando plan de negocios con software intecplan3.	Carmen Medina Mendoza Miguel Ángel Vázquez Rangel Jair Reséndiz Jiménez Marlene Martín Torres Olivia Trejo Díaz	Concluido	Reconocimiento
Curso taller Aspel para docentes	Carmen Medina Mendoza Miguel Ángel Vázquez Rangel Jair Reséndiz Jiménez Marlene Martín Torres Olivia Trejo Díaz	Concluido	Reconocimiento
Protocolos de investigación (Asignatura de Seminario de Investigación)	24 alumnos de 7 B Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	6 protocolos
Proyectos de Inversión (Asignatura Integradora II)	52 alumnos de 10o. B y D Miguel Ángel Vázquez Rangel 23 Alumnos de 10º A Marlene Martín Torres	Concluido	7 proyectos
Aplicación del Financiamiento	52 alumnos de 10o. B y D Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	7 APP
Aplicación del Diagnóstico Empresarial a 12 empresas con 7º ctm	98 alumnos de 7º A, B, C y D Marlene Martín Torres Norma Angélica Martín Peña Oliver García Ramírez	Concluido	Diagnósticos Empresariales
Dirección Estratégica	23 Alumnos de 10º A Marlene Martín Torres	Concluido	Planes de Negocios
Simulación de una empresa comercializadora 1º. C	YÜTS'1 Javier Cabañas Usiel Asaí Damián Keiry Arroyo Marisol González Luis Fernando González Yoselin Corona Belén Sánchez Efraín Martínez Leny Pérez Arelí Mendoza Edgar Hernández José Manuel Ponce	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º. C	DENI Jerusalen Pantoja Arelly Rafael Cristina Trejo Miriam Romero Angélica Guerrero Merary Sánchez Luz Adriana García Juan Carlos Trejo Eduardo Valdez	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral

	Adriana Cantha		
Simulación de una empresa comercializadora 1º. C	<b>MAHETSI</b> Karen Areli Fuentes Jesús Armando Labra Yareli Cruz Rosaura Trejo Jennifer Dezhá Mónica Marcos Julio César Hernández Erika Itehua Magali Dedhó Elizabeth Trejo Alma Nidia Ortiz	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.D	<b>JAFER</b> Pablo Ramos Fabiola Pérez Esmeralda Labra Luis Ángel Mejía Lilibeth V. Pioquinto José Apolinar Escamilla Rebeca Vázquez Adriana Hernández Julissa Campanilla Yadhira Montiel	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.D	<b>ZABIT</b> Gabriela Trejo Juan Daniel Barrera Ángel David Remedios Noe Jacob Cruz Ithzel Hernández Litz Miyiki Galán Brenda Gpe. Rodríguez Brandon Gpe. Rodríguez Ezequiel Sánchez Diana Elizabeth Huerta	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.D	<b>ESTILO Y PERSONALIDAD</b> Guadalupe Vargas Perla Yeso José Manuel Martínez José Miguel Bartolo Iván González Yareli Rosquero Claudia Andrea Espinoza Joanna Gissel Peña Nayeli Corona Karen Lilibeth isidro Digna Mendoza	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.E	<b>UNIBEL</b> Mahetsi Ángeles Lizeth Cruz Ricardo Jesús Domínguez Adriana Edith Medrano Yamilec Karen Ortiz Osvaldo Pejay Daniela Saldivar Esmeralda Zapote Alma Edith Romero	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.E	<b>TEBOTÉ</b> Héctor Irving Bravo Nataly Corona Wendy Cuchillo	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.

	Salvador Jiménez Ismael Martín Zuleima Sarahí Pérez Anahí Reséndiz Ángel Sánchez		Exposición Oral
Simulación de una empresa comercializadora 1º.E	CELPOP José Manuel Chávez Misael Cruz Jaqueline García Karina López Ana Laura Lugo Nayeli Martínez Giselle Olvera Nelly Jacqueline Ortiz Mariana Monserrat Rangel Lizbeth Ventura	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Coordinación de la expoferia en la que participaron los equipos anteriores más seis equipos más de los grupos A y B de primer cuatrimestre.	1º.A Booxel Chi – Venta de labiales Mixa Mixi – pulseras Njuna – Nsoki –  1º. B Biiznaguín – Fotobotones Lou Bayan – bisutería Mäho Xui – mascarillas  1º. C Mahetsi – bisutería Yüts'i - accesorios para celulares Deni – mascarillas  1º. D Jafer – bisutería Estilo y personalidad – bisutería Zabit – joyería artesanal  1º. E Unibel – Maquillaje Teboté – cilindros para agua Cellpop – pop sockets		
Diagnóstico local de la comunidad Los Remedios del municipio de Ixmiquilpan Hgo.	Grupo de 4º. A (27 alumnos)	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.  Exposición Oral
Informe de investigación documental La sustentabilidad en los balnearios del municipio de Ixmiquilpan Hgo. 7º. D	Barrera García Francisca Flores Pérez Nayeli Godho Santiago María Imelda Leon Palma Diana Clarisa López Salas Abigail Martínez Acosta Urith Jazmín Mendoza Mendoza Jennifer Torres Barranco Lesli	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.

La metodología Lean Startup: desarrollo y aplicación para el emprendimiento 7º. D	Cerro Gathe Beatriz Cruz Hernández Vanessa Lara Rebolledo Marlen Olguín Velázquez Maritza Pérez Huapilla Florencio Martínez Simón Adrian Quiterio Dajui Martín Zúñiga Rojo Coral	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.
Posibilidad de producción de quesos añejos en Ixmiquilpan Hgo. 7º. D	Boxtha Aldama Beatris Calva Calva Wendy Vianey Cerro Romero Luis David Rojo Chávez Fernando Segovia Trejo Blanca Isela Segundo Cruz Luz Damari Torres Morales Rosalía Vargas rosquero Rosa Isela	Concluido	Informe escrito del trabajo realizado.

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

NOMBRE DEL PROYECTO	OBJETIVO DEL PROYECTO	LÍNEA DE ACCIÓN	NOMBRE DE LOS PARTICIPANTES	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN	RESULTADO
Biosegmentación de mercados de consumo	Determinar un nuevo modelo de segmentación de mercados	Estudios de mercados	Mtro. Jair Reséndiz Jiménez	Septiembre 2017	Abril 2019	Se obtuvo beca PRODEP. Se han presentado ponencias
Los factores de financiamiento para la creación de un modelo estratégico para el crecimiento de las utilidades de las mypes de comercio al por menor del municipio de Ixmiquilpan, hgo.	Crear un modelo estratégico para el crecimiento de utilidades, evaluando el efecto de las fuentes de financiamiento que deberán considerarse, utilizando como base la estructura de financiamiento de las Mypes en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo.	Desarrollo Sustentable	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Julio 2016	Junio 2019	Aprobación

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

ACTIVIDAD	NOMBRE DE PARTICIPANTES	ESTADO	PRODUCTO OBTENIDO
Conferencia: El andar de la mujer en la ciencia	Carmen Medina Mendoza	Concluido	Reconocimiento
Asesor de alumnos de modelo DUAL	Miguel Ángel Vázquez Rangel Marlene Martín Torres	En proceso	50% de Avances del proyecto
Participación en la organización del Congreso de Administración de los P.E. de AyFP e IDEPS. De manera específica se coordinó la Expo Feria de proyectos de los alumnos de 1º., 4º. Y 10º. Ctm. En esta ocasión el Congreso estuvo dirigida a estudiantes de Bachillerato.	Ing. Fernando Hernández Salvador. TSU Víctor Manuel Álvarez TSU Aldo Hernández Trejo Olivia Trejo Díaz	Concluida	Memoria del evento

**Tabla 4. Producción Académica**

PRODUCTO	AUTORES	OBJETIVO	PUBLICACIÓN
Capítulo del Libro "Potencial Tecnológico de las Micro y Pequeñas Empresas Latinoamericanas a Partir del Análisis Sistémico"	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría Eloir Francisco López Nube Oliver García Ramírez	Difundir el conocimiento	Noviembre 2018

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

ACTIVIDAD	NOMBRE DE LOS PARTICIPANTES	ESTADO	PRODUCTO OBTENIDO
Coordinador del área de Mercadotecnia para el Congreso Regional de Administración y Desarrollo Empresarial	Profesores de los PPEE de TSU en Administración e Ing. En DEPS	Terminado	Se logró la realización del Congreso.
Acreditación CACECA	Miguel Ángel Vázquez Rangel Marlene Martín Torres Jair Reséndiz Jiménez Olivia Trejo Díaz Carmen Medina Mendoza	Concluida	En espera de resultados



Acreditación del CA	Líder del CA Marlene Martín Torres	Concluida	Dictamen de la evaluación que el cuerpo se encuentra en Consolidación
Elaboración de carpetas para la evaluación de acreditación por parte de CACECA	Oliver García Ramírez Eloir López Nube Fco. Javier Rangel Chavarría Marlene Martín Torres Martha Becerril Falcón Carmen Medina Mendoza Jair Reséndiz Jiménez Miguel Ángel Vázquez Rangel Olivia Trejo Díaz	En proceso	En espera de resultados.

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

EVENTO	LUGAR Y FECHA	NOMBRE DE PARTICIPANTES	TIPO DE PARTICIPACIÓN (PONENTE, REVISOR, EVALUADOR, ETC)	PRODUCTO OBTENIDO (EVIDENCIA)
3er. Congreso de Investigación Latinoamericano en Administración y Negocios	León, Gto. 29 y 30 de noviembre de 2018	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría Eloir Francisco López Nube	Asistente	Constancia

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

INSTITUCIÓN	ACTIVIDAD REALIZADA	ESTADO	PRODUCTO OBTENIDO/PROYECTOS CONJUNTOS	TIEMPO QUE SE TIENE TRABAJANDO CON EL CUERPO/RED ACADÉMICO
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAP) UAEH	Reuniones de la red maguey-nopal	Continua	Investigaciones de maguey y nopal en Hidalgo	1 año Carmen Medina Mendoza
Red Latinoamericana de Administración y Negocios (RELAYN) y Coautor de libro.	Trabajos de investigación	En proceso	capítulo de libro	4 años Carmen Medina Mendoza
Red Maguey-Nopal (RedMagNop) integrada por: Colegio del Estado de Hidalgo Escuela Superior de Apan (UAEH) Instituto de Ciencias de la (UAEH) UTVM	Recopilación de información para armar un artículo de investigación.	En proceso	Se obtuvo constancia como miembro de la Red	Seis meses Carmen Medina Mendoza Olivia Trejo Díaz

--	--	--	--	--

## 6. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

### 6.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Enero-Abril 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	243	239	120	216
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	93.36%	92.77%	100%	99.06%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> x100 <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	93.1%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.27	9.33	9.41	9.14
INDICADOR	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Abr 17	Sep 16 – Abr 18	Sep 17 – Abr 19
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> x100 <b>Número de ingreso de la misma generación</b> <b>Meta: 50%</b>	95.1%	87.78%	90.32%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.06	9.17	9.26	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	<b>Noviembre 2015</b> 75%	<b>Noviembre 2016</b> 75%	<b>Noviembre 2017</b> 50%	<b>Noviembre 2018</b> 87.75

### 6.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																												
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018																																																									
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																									
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																									
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b>	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.26</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.36</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>9.41</td></tr> </table>	10	A	9.13		B	8.97		C	9.26		D	9.36	7	A	9.41	<table border="1"> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.62</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.41</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.73</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.34</td></tr> <tr><td>8</td><td>A</td><td>9.23</td></tr> </table>	11	A	9.62		B	9.41		C	9.73		D	9.34	8	A	9.23	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>9.39</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.54</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.38</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.35</td></tr> </table>	9	A	9.39		B	9.54		C	9.38		D	9.35	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.6</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.19</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.91</td></tr> </table>	10	A	9.11		B	9.6		C	8.98		D	9.19		E	8.91
10	A	9.13																																																											
	B	8.97																																																											
	C	9.26																																																											
	D	9.36																																																											
7	A	9.41																																																											
11	A	9.62																																																											
	B	9.41																																																											
	C	9.73																																																											
	D	9.34																																																											
8	A	9.23																																																											
9	A	9.39																																																											
	B	9.54																																																											
	C	9.38																																																											
	D	9.35																																																											
10	A	9.11																																																											
	B	9.6																																																											
	C	8.98																																																											
	D	9.19																																																											
	E	8.91																																																											

INDICADOR	PERIODO											
	Sep – Dic 2017			Ene – Abr 2018			May – Ago 2018			Sep – Dic 2018		
<b>Meta: 8.0</b>		B	9.28		B	9.18				7	A	8.84
		C	9.26		C	9.03					B	9.08
		D	9.24		D	9.09					C	9.36
											D	9.08
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%			100%			100%			100%		
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	Ene – Abr 2015			Ene – Abr 2016			Ene – Abr 2017			Ene – Abr 2018		
	100%			100%			100%			100%		

## 7. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA

### 7.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Enero-Abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	224	188	184	228
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	35.64%	54.64%	96.13%	-
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	87.04%	89.47%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.52	8.68	7.77	-
INDICADOR	PERIODO			
	Sept- 2013 Agos-2015	Sept- 2014 Agos-2016	Sept- 2015 Agos-2017	Sept-2016 Agost-2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	59.68%	60.48%	55.65%	50.65%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.91	8.91	8.78	8.92
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PR}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	66.66%	80%	100%	100%

### 7.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																																														
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018																																																																											
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																											
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																											
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.56</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.61</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.66</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.96</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>7.86</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.32</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.19</td></tr> </table>	1	A	8.53		B	8.8		C	8.56		D	8.61	4	A	8.66		B	8.96		C	7.86		D	8.32		E	8.19	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.46</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.38</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.12</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.76</td></tr> </table>	2	A	8.46		B	8.74		C	8.97		D	8.38	5	A	8.65		B	9.01		D	8.12		E	8.76	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>9.02</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.62</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.08</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.79</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.24</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.41</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.34</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.67</td></tr> </table>	3	A	9.02		B	8.62		C	9.08		D	8.79	6	A	9.24		B	9.41		D	8.34		E	8.67	-
1	A	8.53																																																																													
	B	8.8																																																																													
	C	8.56																																																																													
	D	8.61																																																																													
4	A	8.66																																																																													
	B	8.96																																																																													
	C	7.86																																																																													
	D	8.32																																																																													
	E	8.19																																																																													
2	A	8.46																																																																													
	B	8.74																																																																													
	C	8.97																																																																													
	D	8.38																																																																													
5	A	8.65																																																																													
	B	9.01																																																																													
	D	8.12																																																																													
	E	8.76																																																																													
3	A	9.02																																																																													
	B	8.62																																																																													
	C	9.08																																																																													
	D	8.79																																																																													
6	A	9.24																																																																													
	B	9.41																																																																													
	D	8.34																																																																													
	E	8.67																																																																													
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{No. de grupos}} \times 100$	100%	98%	97%	100%																																																																											

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
Total de asignaturas de todos los grupos <b>Meta: 100%</b>				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	May – Ago 2015	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018
	98%	100%	100%	100%

### 7.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el Anexo 1, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CACEI.

El Cuerpo Académico de Mecatrónica, Energía y Sistemas fue registrado en el 2007 en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-6, inscrito en el área de Ingeniería y Tecnología-Ciencias de Ingeniería con la Línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominada Investigación y Desarrollo de Sistemas.

Actualmente el Cuerpo Académico de Mecatrónica, Energía y Sistemas cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 100% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 100% de los miembros con el grado de Maestría.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

### 7.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado de la actividad	Producto obtenido
Gestión de Estadías	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Andrés David Gómez Ruiz	EN PROCESO	Lograr ubicar a todos los alumnos de TSU en Mecatrónica y Energías Renovables en una empresa para realizar sus estadías en el periodo enero-abril 2019
Integradoras	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Huber B. Trejo Leal Román Bravo Cadena Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz Yucundo Mendoza Tolentino	CONCLUIDAS	Reporte técnico y modelo, propuesta técnica de eficiencia energética
Juntas Ordinarias	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Huber B. Trejo Leal Román Bravo Cadena Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz Yucundo Mendoza Tolentino	CULMINADO	Minutas
Gestión de visitas Industriales	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual	Culminado	Realizar vistas industriales para grupos de Energías Renovables y Mercatrónica

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento /monto otorgado/Institución	Resultado
Fuente de alimentación para un Neurómetro	Diseñar una fuente de alimentación para un Neurómetro RYODORAKU	Mecatrónica, Energía y Sistemas	Román Bravo Cadena Rufino Demillón Pascual	Enero 2018	Terminado	No	Reporte técnico
P16 Inventario Nacional del Recurso Solar (Mapa del recurso solar)	Conocer la distribución espacial y temporal de la radiación solar	Mecatrónica, Energía y Sistemas	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza, Huber Baltazar Trejo Leal Andrés David Gómez Ruiz	29 de abril de 2016	Proceso	Fuente Proyecto CeMIE SOL	Generación de Base de Datos
Caracterización del recurso solar	Conocer el comportamiento de la radiación solar respecto al análisis en software del años 2016-2017	Mecatrónica, Energía y Sistemas	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cadena Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz	Mayo 2016	En proceso	No	Análisis de la base de datos
Análisis de niveles máximos de radiación UV-B en el Valle del Mezquital a partir de una base de datos de la estación solarimétrica UTVM-UNAM	Analizar la base de datos de radiación UV-B disponible de la estación Solarimétrica UTVM-UNAM ubicada en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital para encontrar los puntos críticos, del año 2017 y parte del 2018	Mecatrónica, Energía y Sistemas	Marcela Bojay Fuentes Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar	Septiembre 2018	Terminado	NO	Artículo en presentado y aprobado para su próxima publicación. Fue presentado en el Simposium de Investigación aplicada por jóvenes IMPACTA 2018
DISEÑO DE UN SISTEMA ELECTRÓNICO DE MONITOREO PARA SISTEMAS DE FERMENTACIÓN LÁCTICA ANAEROBIA	Diseñar un sistema electrónico de monitoreo para sistemas de fermentación láctica que coadyuve en la tecnificación del control y seguimiento del	Mecatrónica, Energía y Sistemas	Andrés David Gómez Ruiz Israel López Mendoza Rufino Demillón Pascual	Febrero de 2018	En proceso	probablemente	Anteproyecto

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento /monto otorgado/Institución	Resultado
	proceso de ensilaje						

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Circulo de Mujeres resiliencia femenina	Martha Becerril Falcon Israel López Mendoza Yucundo Mendoza Tolentino	En proceso	Articulo publicado registro ISSN-19465351 e ISBN 978-1-93 9982-42-1
Reunión con investigador del Centro de Investigación en Química Aplicada	Integrantes de CA	En proceso	Platica informativa para alumnos y reunión con el CA y posibles estadías para alumnos de la UTVM
Reunión en para la propuesta de un proyecto de análisis de radiación UV en el Nodo Binacional 2019	Rufino Demillón Pascual	En proceso	Está en proceso la integración de un proyecto y posibilidad de sea aprobado para concretar la propuesta
Colaboración con la Academia estatal de Matemáticas	Andrés David Gómez Ruiz	Enlace continuo	Colaborar para el evento de Primer Congreso Estatal de Academias

**Tabla 4. Producción Académica**

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación	Ubicación de la publicación
Ensayo de actividad académica de Mecatrónica y ER de la UTVM	Israel López Mendoza Rufino Demillón Pascual	Dar a conocer la investigación desarrollada por el PE de Meactrónica y ER	Publicación de ensayo	Entro a concurso
Uso de Herramientas Estadísticas para el Apoyo en el Control de Calidad (Media Superior Y Superior)	Andrés David Gómez Ruiz Israel López Mendoza Rufino Demillón Pascual	Dar a conocer la utilidad que tienen algunas herramientas estadísticas como auxiliares en	En proceso	pendiente

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación	Ubicación de la publicación
		el control de calidad		
ANÁLISIS DE NIVELES MÁXIMOS DE RADIACIÓN UV-B EN EL VALLE DEL MEZQUITAL A PARTIR DE UNA BASE DE DATOS DE LA ESTACIÓN SOLARIMÉTRICA UTVM-UNAM	Marcela Bojay Fuentes Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar	Analizar la base de datos de radiación UV-B disponible de la estación Solarimétrica UTVM-UNAM ubicada en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital para encontrar los puntos críticos, del año 2017 y parte del 2018	En proceso	pendiente
Modelo CAIZEN aplicado a la eficiencia docente	David Pioquinto Benral Diego Píoquinto Benran Aldrin Trejo Montufar Israel López Mendoza	Mostrar los posibles beneficios en el proceso de aprendizaje y enseñanza al aplicar el modelo CAIZEN como estrategia educativa	Publicada	<ul style="list-style-type: none"> <li>Academiajournals.com, con issn 1946-5351 online, volumen 10 #2, 2018</li> <li>Onlineintituladoaplicaciondel saber.casosyexperiencia, volumen 4 con ISBN 978-1-939982-35-3</li> </ul>
Círculo de Mujeres Resiliencia femenina Herramienta para el Mejoramiento del desempeño académico y estabilidad emocional de alumnas vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> <li>Martha Becerril Falcón</li> <li>Francisco Javier Chavarría</li> <li>Israel López</li> <li>Mendoza</li> <li>Lizeth Hernández Erreguin</li> </ul>	Mejorar el desempeño académico y emocional de las alumnas vulnerables	Publicada	Celaya, academiajournals.com



**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en CTEES	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza Huber Baltazar Trejo Leal Andrés David Gómez Ruiz	En proceso	Ponencia
Proceso de certificación de los Pes	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza Huber Baltazar Trejo Leal Andrés David Gómez Ruiz	En proceso	Carpetas de evidencias
Auditoria externa de la Norma ISO9001	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza Huber Baltazar Trejo Leal Andrés David Gómez Ruiz	Concluido	Armado de evidencias y proceso de evaluación por CASEI

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado y/o realizado	Producto obtenido (evidencia)
1ra jornada de fortalecimiento sanitarios en al producción y exportación de productos alimenticio	Pachuca Hgo, 24 de oct 2018	Yucundo Mendoza Tolentino	Ponente	Principios basicos de higiene en alimentos elaborados en talleres artesanales	Reconocimiento
Congresos de Academias	Pachuca Hgo	M. C. Andrés David Gómez Ruíz M. E. R. Israel López Mendoza M. E. R. Rufino Demillón Pascual C	Ponente	Uso de Herramientas Estadísticas para el Apoyo en el Control de Calidad (Media Superior Y Superior)	Reconocimiento
Capacitación SAE ASPEL	El Nith Ixmiquilpan	Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz	Asistente		Reconocimientos
Agendas Regionales de Innovación del Estado de Hgo	Ixmiquilpan Hgo., 16 de Nov 2018	Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz	Asistente		Agendas Productivas

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado y/o realizado	Producto obtenido (evidencia)
Concurso estatal de Jóvenes Investigadores	Pachuca Hgo,	Román Bravo Cadena	Evaluador		Reconocimiento
Taller Diseño de Herramientas de Evaluación Cualitativa y Cuantitativa	Ixmiquilpan Hgo,	Israel López Mendoza Andrés David Gómez Ruiz David Pioquinto Beltrán Karina García Sanchez Yucundo Mendoza Tolentino Humberto Penca Bolteada	Asistentes	Rubrica de evaluación derivada de los conocimientos adquiridos en dichos taller	Constancia de participación
Simposium Impacta 2018	San Juan del Rio, 15/11/2018	Marcela Bojay Fuentes Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar	Ponente	ANALISIS DE NIVELES MAXIMOS DE RADIACIÓN UV-B EN EL VALLE DEL MEZQUITAL A PARTIR DE UNA BASE DE DATOS DE LA ESTACIÓN SOLARIMETRICA UTVM-UNAM	Constancia de participación

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

Institución	Actividad realizada	Estado	Nombre del Producto Obtenido/Proyecto Conjunto	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
ITC División de Posgrado e Investigación	Trabajo de vinculación	En proceso	En proceso	Un mes
Cuerpo Académico de Investigación aplicada y desarrollo tecnológico de sistemas (PE MECANICA)	Concentrador Solar	En proceso	Prototipo desarrollado y análisis estructural	Enero de 2018
Instituto de Geofísica de la UNAM	Seguimiento y mantenimiento de la	En operación	Estación Solarimetrica y en proceso de generación de Base	11 marzo de 2013

Institución	Actividad realizada	Estado	Nombre del Producto Obtenido/Proyecto Conjunto	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
	estación solarimétrica UNAM-UTVM		de datos de varios parámetros de radiación solar en tiempo real	
CENTRO MEXICANO DE INNOVACIÓN EN ENERGÍA SOLAR (CEMIE-SOL)	Estudio de la distribución espacial y temporal de la radiación solar en superficie	En proceso	Base de datos	29 de abril de 2016
Red Solarimétrica Mexicana	Seguimiento al esquema de operación de las estaciones Solarimétricas y trabajo de colaboración con los integrantes de la Red	En proceso	Creación de la plataforma de interacción con las IES e Institutos de Investigación de la Red Solarimétrica mexicana que también emigra a ser Servicio Solarimétrico Mexicano	Marzo 2015

## 8. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA AREA AUTOMATIZACIÓN

### 8.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	-	-	-	-
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	-	-	-	99.37%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	-	96.08	87.18	98.67
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	8.97
	Sept- 2013 Agos-2015	Sept- 2014 Agos-2016	Sept- 2015 Agos-2017	Sept-2016 Agost-2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PR}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	-	-	-	-

### 8.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	1 A 8.93 B 8.89 C 8.97 D 8.87
				4 A 9.11 B 8.96 C 9.03

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	-	100%	95%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	May – Ago 2015	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018
	-	-	-	-

## 9. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA AREA INSTALACIONES ELÉCTRICAS EFICIENTES

### 9.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	-	-	-	-
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	-	-	-	95.74%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	-	71.88	86.67	89.47
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	8.94
	Sept- 2013 Agos-2015	Sept- 2014 Agos-2016	Sept- 2015 Agos-2017	Sept-2016 Agost-2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> <b>Número de ingreso de la misma generación</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	-	-	-	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PR</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	-	-	-	-

### 9.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO															
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018												
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</b> x <b>100</b> <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%												
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</b> x <b>100</b> <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%												
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b>	-	-	-	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.93</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.89</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.87</td></tr> </table>	1	A	8.93		B	8.89		C	8.97		D	8.87
1	A	8.93														
	B	8.89														
	C	8.97														
	D	8.87														

INDICADOR	PERIODO												
	Sept – Dic 2017	Enero-abril 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018									
Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre				<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>A</td> <td>9.11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B</td> <td>8.96</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C</td> <td>9.03</td> </tr> </table>	4	A	9.11		B	8.96		C	9.03
4	A	9.11											
	B	8.96											
	C	9.03											
<b>Meta: 8.0</b> <b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b>													
$\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	-	100%	100%	100%									
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>													
	May – Ago 2015	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018									
	-	-	-	-									

## 10. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN MECATRÓNICA

### 10.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	117	188	63	137
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	49.57%	54.05%	90.48%	88.72%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> x100 <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	90%	75.41%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.51	8.45	8.41	8.8
INDICADOR	Sep 13 – Agos 15	Sep 14 – Agos 16	Sept 15 – Agust - 17	Sept 16 – Agosto 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> x100 <b>Número de ingreso de la misma generació..</b> <b>Meta: 50%</b>	-	74.32%	61.11%	44.3
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	8.95	8.96	9.13
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015 66.66%	Noviembre 2016 80%	Noviembre 2017 100%	Noviembre 2018 100%

### 10.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																															
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018																																																												
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																												
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																												
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.08</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.43</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.83</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.2</td></tr> </table>	10	A	9.08		B	9.43	7	A	8.37		B	7.83		C	8.2	<table border="1"> <tr><td>11</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.43</td></tr> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.74</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.32</td></tr> </table>	11	A	8.55		B	9.43	8	A	8.55		B	7.74		C	8.32	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.35</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.43</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.46</td></tr> </table>	9	A	8.35		B	8.43		C	8.46	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.93</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.40</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.49</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.7</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.75</td></tr> </table>	10	A	8.93		B	9.03		C	8.97		D	9.40	7	A	8.49		B	8.7		C	8.75
10	A	9.08																																																														
	B	9.43																																																														
7	A	8.37																																																														
	B	7.83																																																														
	C	8.2																																																														
11	A	8.55																																																														
	B	9.43																																																														
8	A	8.55																																																														
	B	7.74																																																														
	C	8.32																																																														
9	A	8.35																																																														
	B	8.43																																																														
	C	8.46																																																														
10	A	8.93																																																														
	B	9.03																																																														
	C	8.97																																																														
	D	9.40																																																														
7	A	8.49																																																														
	B	8.7																																																														
	C	8.75																																																														



<p><b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b></p> <p><math>\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}</math></p> <p><b>Meta: 100%</b></p>	100%	100%	100%	99%
<p><b>% de terminación de Estadías</b></p> <p><math>\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía} \times 100}{\text{No. total de estudiantes en estadía}}</math></p> <p><b>Meta: 100%</b></p>	Ene – Abr 2015	Ene – Abr 2016	Ene – Abr 2017	Ene – Abr 2018
	100%	100%	100%	100%

## 11. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN ENERGÍAS RENOVABLES

### 11.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	114	94	76	139
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	33.98%	35.23%	97.33%	96.83%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	89.47%	85.19%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.67	8.71	7.62	8.95
INDICADOR	Sep 13– Ago 15	Sep 14 – Ago 16	Sept 15 Agosto 17	Sept 16 Agosto 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> Número de ingreso de la misma generación x100 Meta: 50%	67.44%	67.44%	43.33%	46.3%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.86	8.87	8.89	8.95

INDICADOR	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
<b>reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> No. de PTC del PE Meta: 50%	50%	50%	100%	66.66%

### 11.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																						
	Sept - Dic 2017	Ene - Abr 2018	May – Ago 2018	Sept - Dic 2018																																																			
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas) x 100</u> No. total de FTC Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																			
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas) x 100</u> No. total de FA Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																			
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.54</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.65</td></tr> </table>	1	A	8.84		B	8.63		C	8.54	4	A	8.65	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.6</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.67</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.44</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.01</td></tr> </table>	2	A	8.6		B	8.67		C	8.44	5	A	9.01	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.86</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.73</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.75</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.06</td></tr> </table>	3	A	8.86		B	8.73		C	8.75	6	A	9.06	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>9.07</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.79</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.05</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.99</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.83</td></tr> </table>	1	A	9.07		B	8.79		C	9.05	4	A	8.99		B	8.83
1	A	8.84																																																					
	B	8.63																																																					
	C	8.54																																																					
4	A	8.65																																																					
2	A	8.6																																																					
	B	8.67																																																					
	C	8.44																																																					
5	A	9.01																																																					
3	A	8.86																																																					
	B	8.73																																																					
	C	8.75																																																					
6	A	9.06																																																					
1	A	9.07																																																					
	B	8.79																																																					
	C	9.05																																																					
4	A	8.99																																																					
	B	8.83																																																					
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos x100	100%	100%	100%	100%																																																			

Total de asignaturas de todos los grupos <b>Meta: 100%</b>				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$	<b>May – Ago 2015</b>	<b>May – Ago 2016</b>	<b>May – Ago 2017</b>	<b>May – Ago 2018</b>
<b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%

## 12. PROGRAMA EDUCATIVO DE ING. EN ENERGÍAS RENOVABLES

### 12.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	46	45	21	43
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	69.57%	64.44%	95%	100%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> x100 <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	88.89%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.83	8.85	9.05	9.13

INDICADOR	PERIODO			
	Sep 13– Agosto 15	Sep 14– Agosto 16	Sep 15 – Abr 17	Sep 16 – Abr 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> x100 <b>Número de ingreso de la misma generación</b> <b>Meta: 50%</b>	-	94.74%	87.5%	84%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con</b> <b>cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	8.71	8.88	8.94
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015 50%	Noviembre 2016 50%	Noviembre 2017 100%	Noviembre 2018 66.66%

### 12.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sep - Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	10   A   9.07 7   A   8.63	11   A   9.52 8   A   8.26	9   A   9.05	10   A   9.12 7   A   9.13
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <b>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</b> x100 <b>Total de asignaturas de todos los grupos</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <b>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</b> x100 <b>No. total de estudiantes en estadía</b> <b>Meta: 100%</b>	Ene – Abr 2015 100%	Ene – Abr 2016 100%	Ene – Abr 2017 100%	Ene – Abr 2018 100%

### 13. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN TURISMO

#### 13.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	150	124	120	117
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	76.3	86.67	97.39	-
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	90.32%	66.67%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.92	9.04	7.03	-
INDICADOR	Sep 13 – Ago 15	Sep 14– Ago 2016	Sep 15 – Ago 2017	Sep 16 Ago 2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> <b>Número de ingreso de la misma generación</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	59.29%	34.72%	52.29%	44.73%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con</b> <b>cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.05	9.05	8.96	9.02
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	<b>Noviembre 2014</b> 62%	<b>Noviembre 2014</b> 33.33%	<b>Noviembre 2016</b> 67%	<b>Noviembre 2018</b> 100%

#### 13.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																						
	Sep – Dic 2017	Ene-Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018																																																			
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																			
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																			
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.87</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.61</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.1</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.39</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.24</td></tr> </table>	1	A	8.87		B	8.61		C	9.1		D	8.39	4	A	9.31		B	9.24	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.53</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.23</td></tr> </table>	2	A	9.31		B	8.98		C	9.31		D	8.53	5	A	8.88		B	9.23	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.9</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.81</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.86</td></tr> </table>	3	A	8.9		B	8.8		C	8.81	6	A	8.98		B	8.86	-
1	A	8.87																																																					
	B	8.61																																																					
	C	9.1																																																					
	D	8.39																																																					
4	A	9.31																																																					
	B	9.24																																																					
2	A	9.31																																																					
	B	8.98																																																					
	C	9.31																																																					
	D	8.53																																																					
5	A	8.88																																																					
	B	9.23																																																					
3	A	8.9																																																					
	B	8.8																																																					
	C	8.81																																																					
6	A	8.98																																																					
	B	8.86																																																					
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <b>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</b> x100 <b>Total de asignaturas de todos los grupos</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	96%	100%	100%																																																			
<b>% de terminación de Estadías</b> <b>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</b> x100 <b>No. total de estudiantes en estadía</b> <b>Meta: 100%</b>	<b>May –Ago 2015</b> 97%	<b>May –Ago 2016</b> 100%	<b>May –Ago 2017</b> 100%	<b>May –Ago 2018</b> 100%																																																			

### 13.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el Anexo 1, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CONAET.

El Cuerpo Académico de Turismo y desarrollo sustentable fue registrado en el 2006 en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-3, inscrito en el área de Ciencias Sociales y Administrativas-Turismo y con la Línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominada Cultura turística y sustentabilidad.

Actualmente el Cuerpo Académico de Turismo y desarrollo sustentable cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 100% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 66% de los miembros con el grado de Maestría.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

### 13.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado de la actividad	Producto obtenido
Asesoría Académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Grand Palladium Resort & Spa".	García Jerónimo Misael Santiago Delgado Mónica Pacheco Sánchez Sara Daniela Ríos Mera Atziri Jazlyn De la Cruz Salitre Mariel Mendoza Martínez Karina Rosquero Pedraza Carlos Alberto Torres Miranda Marisa Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	3 memorias de estadía
Asesoría Académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Palmas Hotel y Spa"	López Zuñiga Anahli Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Asesoría académica de memorias de estadía Hotel Holiday Inn Centro Querétaro	Alma Tepetate Acosta Alejandra Ruiz Benítez Diana Salvador Marcos Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	3 memorias de estadía
Asesoría académica de memorias de estadía Hotel y parque acuático Ecoalberto	Arlent Trejo Chávez Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	1 memoria de estadía
Asesoría académica de memorias de estadía Hotel Iberostar Cancún	Esmeralda Basilio González Brenda Péña Flores Esther Botho Clemente	Concluida	1 memoria de estadía

	Rafael Darío Chaparro Rangel		
Asesoría académica de memorias de estadía Hotel y parque acuático Maguey Blanco Taxuada.A.C.	Juana Pérez Martín Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	1 memoria de estadía
Asesoría Académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Corporación Pangea, S.A.de C.V".	Olguín Santos Alejandro Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Co asesor de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Turismo (área Desarrollo de Productos Alternativos) para la Secretaria de Desarrollo Económico de Actopan, Hgo.	Zuñiga Acosta Elizabeth Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Co asesor de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Turismo (área Hotelería) para la empresa "Experiencias Xcaret"	Corona Mejía Cesar Arturo Villeda Ramírez Abril Guerreo González Jesús Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	3 memorias de estadía
Líder de Proyecto Integrador de Décimo Cuatrimestre de la Lic en Gastronomía	55 alumnos de la Lic en Gastronomía de Décimo Cuatrimestre Grupos A y B Mtra Ana Rosa Cruz González L.G Luis Alberto López Cervantes Mtra Leticia Trejo Leal Mtra Carmina Sánchez Trejo	Concluido	Integración del índice de Proyecto Integrador, minutas y rubricas de evaluación
III Foro Gastronómico de Cocina Mexicana	55 alumnos de la Lic en Gastronomía de Décimo Cuatrimestre Grupos A y B Mtra Ana Rosa Cruz González L.G Luis Alberto López Cervantes Mtra Leticia Trejo Leal Mtra Carmina Sánchez Trejo	Concluido	Ejecución del III Foro Gastronómico de Cocina Mexicana Ponentes Invitados Chef Xavier Pérez Stone "Restaurante Axiote" Mtro Edmundo Escamilla Solís Mtro Yury de Gortary Krauss Directores "Escuela de Gastronomía Mexicana ESGAMEX" Dra Beverly Ramos Rostro Directora "Cumbres de México" Catadora Yolanda Bardales Ferrera Miembro de "Mujeres Catadoras de Cerveza de México"  Total de asistentes a las ponencias: 338 Asistentes a Talleres: 67 Asistentes a Catas:57

Evaluador de Proyecto Integrador de 4to ctm de T.S.U en Gastronomía "Sabor a México"	Mtra Ana Rosa Cruz González L.G Denhi Muñoz Villeda L.G Luis Alberto López Cervantes L.G Avigail Hortensia Jiménez Maldonado L.G Mildred Moreno Aguilera	Concluido	Integración del índice de Proyecto Integrador, minutas y rubricas de evaluación Ejecución del Proyecto "Sabor a México"
Tutoría Grupal e Individual	27 alumnos de Décimo Ctm Grupo B Lic Gastronomía Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluido	Planeación de actividades para Tutoría
Integración de listados para estadía	27 alumnos de Décimo Ctm Grupo B Lic Gastronomía Grupo Tutorado Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluido	Concentrado de empresas
Participación en CEETES	Ana Rosa Cruz González Yesenia Cruz Mendoza Darío Eduardo Ortiz Quijano Esther Botho Clemente Edith Carmina Sánchez Trejo Rafael Darío Chaparro Rangel	En curso	Integración de estrategias para el periodo 2018 - 2019
Regularización alumnos de segunda oportunidad	Acosta Ignacio Rocío Acosta Ramos Gustavo Baltazar Chávez Luis Fernando Bárcenas Espinoza Israel Durazno Salvador Linda Hernández Díaz Ana Laura Martínez Moreno José Hernán Ramírez Morales Laura Zenil López Oliver Ricardo Barrera Callejas José Alejandro	En curso	Planeación, instrumentos de evaluación y material didáctico.
Regularización alumnos de segunda oportunidad	Torres Rodríguez María Teresa Trejo Hernández Francisco Antonio Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	En curso	Planeación, instrumentos de evaluación y material didáctico.
Evaluación de montaje de servicios de alojamiento VIPS y Luna de miel grupos hotelería 5 A y 5 B	Grupo 5 A y B Turismo Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Instrumentos de evaluación y secuencia de servicio
Asesoría a proyectos de estudiantes de la especialidad de hotelería, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico	Mtra. Haidé Hernández Escamilla Mtra. Natalia Trejo Trejo Lic. Bertha Eugenia García Alarcón Lic. Rodrigo Acevedo Domínguez	17 de septiembre a abril 2019 En proceso	Manual de procedimientos operativos para la prestación de servicios en el sector de alojamiento.



	Lic. Rafael D. Chaparro Rangel Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Alumnos de cuarto cuatrimestre grupos A y B.		
Revisión de fichas técnicas para el inventario de rituales ancestrales de los municipios de Cardonal, Ixmiquilpan, Alfajayucan y Chilcuahutla.	Mtra. Haidé Hernández Escamilla Mtra. Esther Botho Clemente Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	12 de octubre al 25 de noviembre Concluido	Más de 50 Rituales
Asesoría a 2 proyectos de estudiantes de la especialidad de Desarrollo de Productos Alternativos: "Reviviendo el misticismo de los ritos ancestrales, una mirada al pasado", en los municipios de Alfajayucan y Chilcuahutla	Mtra. Haidé Hernández Escamilla Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Carmina Trejo Sánchez Mtra. Esther Botho Clemente Mtra. Nallely Areli Lozano Villeda Alumnos de cuarto cuatrimestre grupo C	24 de septiembre En proceso	Propuestas de Rituales para implementar durante el cuatrimestre enero abril 2018
Evaluación de proyecto integrador "MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS DEL ESTADO DE HIDALGO: Raíces, herencia y esplendor"	Mtro. Darío Eduardo Ortiz Quijano Lic. Victoria Gutiérrez Olvera Lic. Bertha E. García Alarcón Lic. Angélica María Daniel Medina Mtro. Juan Pablo Pérez Espinosa Ing. Iván Hernández Rivera Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera Mtra. Haidé Escamilla Hernández Lic. Natalia Trejo Trejo Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Alumnos de primer cuatrimestre grupos A, B, C y D.	27 de noviembre Concluido	Rúbricas de evaluación, proyecto en su primer etapa
Asesoría de 2 proyectos de las zonas arqueológicas de Tula y Xihuingo	Mtra. Haidé Escamilla Hernández Lic. Angélica Ma. Daniel Medina	En proceso	Inventario turístico de los 2 municipios

	Lic. Victoria Gutiérrez Olvera Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Grupos C Y D		
Planeación, organización y gestión para programa de prácticas de especialización de los alumnos de la especialidad de hotelería.	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	29 de agosto al 04 de diciembre Concluido	Aceptación en 27 establecimientos de alojamiento de la región
Integración de índice, instrumentos para evaluación de proyecto de hotelería	Mtra. Haidé Hernández Escamilla Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Rafael Darío Chaparro Rangel	17 de septiembre al 5 de diciembre 2018 Concluido	
Participación en CEETES, emprendimiento	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Lic. Yazmin Lissette Ortiz Gómez Mtro. Rubisel Téllez	En curso	Integración de estrategias para el periodo 2018 - 2019
Asesoría Académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Grand Palladium Resort & Spa".	García Jerónimo Misael Santiago Delgado Mónica Pacheco Sánchez Sara Daniela Ríos Mera Atziri Jazlyn De la Cruz Salitre Mariel Mendoza Martínez Karina Rosquero Pedraza Carlos Alberto Torres Miranda Marisa Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	3 memorias de estadía
Co-asesora académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Palmas Hotel y Spa"	López Zuñiga Anahli Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Co-asesora académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Gastronomía para la empresa "Corporación Pangea, S.A.de C.V".	Olguín Santos Alejandro Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Asesora académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Turismo (área Desarrollo de Productos Alternativos) para la Secretaria de Desarrollo Económico de Actopan, Hgo.	Zuñiga Acosta Elizabeth Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	1 memoria de estadía
Asesora académica de memorias de estadía, alumnos de T.S.U. en Turismo (área Hotelería) para la empresa "Experiencias Xcaret"	Corona Mejía Cesar Arturo Villeda Ramírez Abril Guerreo González Jesús Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluida	3 memorias de estadía

	Mtra Yesenia Mendoza Cruz		
Actividades de Tutoría	Mtra Yesenia Mendoza Cruz Mtra Ana Rosa Cruz González Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	Reportes de Tutoría

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento /monto otorgado/Institución	Resultado

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Gestión y Vinculación de espacios en empresas del sector gastronómico para la realización de estadías de los alumnos de Licenciatura en Gastronomía, en el periodo enero-abril 2019.	Mtra. Ana Rosa Cruz González	Concluido	Gestión de convenio. Aceptación de los alumnos.
Vinculación con la Red Latinoamericana de Administración y Negocios RELAyN	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	En curso	Publicación de dos artículos arbitrados en revista Ideas CONCYTEG
Convenio con Hotel Camino Real Pachuca	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Convenio firmado, para aceptación de alumnos de prácticas de especialización y estadía para turismo y gastronomía.
Vinculación con Hotel Royal SPA	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Prácticas de especialización para docente
Vinculación con la Red Latinoamericana de Administración y Negocios RELAyN	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	En curso	Publicación de dos artículos arbitrados en revista Ideas CONCYTEG
Gestión con empresas de alojamiento en los diferentes municipios de la región para realización de prácticas de especialización.	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Aceptación de 40 alumnos y un docente en 27 establecimientos de la región para realización de prácticas de especialización.

Seguimiento y visitas a SPA's para consultoría de "SPA del Alma"	Lic. Yazmin Lisette Ortiz Gómez Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	En curso	Plan de negocio
--	--	----------	-----------------

**Tabla 4. Producción Académica**

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación	Ubicación de la publicación
Artículo en revista Ideas Concyteg "Participación de la mujer en las Mypes del sector turístico-gastronómico. Caso Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo". ISSN 2007-2716	Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olgúin	Identificar el nivel educativo de la mujer directora en las Mypes de los Sectores económicos: alimentos y bebidas y alojamiento de los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo.	Publicada	<a href="http://sices.guanajuato.gob.mx/resources/ideas/ebooks/197/mobile/html5forpc.html">http://sices.guanajuato.gob.mx/resources/ideas/ebooks/197/mobile/html5forpc.html</a>
Artículo en revista Ideas Concyteg "Incorporación de las TIC's como factor de competitividad en el sector servicios. Caso: Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo". ISSN 2007-2716	Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olgúin	Identificar el nivel de incorporación de tecnologías de la información y comunicación en los procesos de producción y servicios de las mypes del sector restaurantero y hotelero en los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo.	Publicada	<a href="http://sices.guanajuato.gob.mx/resources/ideas/ebooks/201/mobile/html5forpc.html">http://sices.guanajuato.gob.mx/resources/ideas/ebooks/201/mobile/html5forpc.html</a>
Capítulo 22 del Libro "Potencial Tecnológico de las micro y pequeñas empresas Latinoamericanas a partir del análisis sistémico. Tomo I". Editorial Fontamara ISBN Tomo I: 978-607-736-535-8	Dr. Rafael Posada Velázquez Dr. Oscar Cuauhtémoc Aguilar Rascón Dra. Nuria Beatriz Peña Ahumada <b>Co-Autoras</b> Mtra. Yashared	Valorar en qué medida el uso de la tecnología está permitiendo o inhibiendo el buen funcionamiento de la Mype en los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo.	Publicado	Se cuenta con el libro en físico, aún no está en la plataforma de Relayn.

	Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz  Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín			
Memoria del 3º Congreso de Investigación Latinoamericano en Administración y Negocios	Dr. Rafael Posada Velázquez Dr. Oscar Cuauhtémoc Aguilar Rascón Dra. Nuria Beatriz Peña Ahumada  <b>Co-Autoras</b> Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz  Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	Difundir los resultados de los trabajos realizados por las redes de cuerpos académicos pertenecientes a RELAYN, así como de investigadores externos que aborden a la temática de la micro y pequeña empresa en Latinoamérica, así como de disciplinas relacionadas a ésta.	En curso	Aún no está en la plataforma de Relayn.
Ponencia en el Congreso Internacional del Investigación Academia Journals.com Celaya, Gto.	Marlene Rivera Gómez Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Ponencia : Metodología de planeación para organizaciones turísticas del vale del Mezquital	Publicado	CELAYA.ACADEMIJOURNALS.COM VOLUMEN ONLINE CON ISSN 1946- 5351 VOL. 10 NO.8, 2018 E INDIZACIÓN EN FUENTE ACADEMICA PLUS (EBSO) Y LIBRO DIGITAL E-book CON IV ISBM 978-1-939982-42-1
Capítulo 22 en libro Potencial tecnológico de las micro y pequeñas empresas latinoamericanas a partir del análisis sistémico. Tomo I Caso Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón Hidalgo.	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Ana Rosa Cruz González	Conocer el potencial tecnológico de las micro y pequeñas empresas latinoamericanas a partir del análisis sistémico	Publicado	Libro impreso: Editorial Fontamara. ISBN: 978-607-736-534-1

	Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín			
El mundo de la micro y pequeñas empresas y sus retos.	Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	Identificar el nivel de incorporación de tecnologías de la información y comunicación en los procesos de producción y servicios, de las mypes del sector restaurantero y hotelero, en los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo para conocer el grado de competitividad.	Publicado	Incorporación de las TIC's como factor de competitividad en el sector servicios. Caso: Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón Hidalgo. Ide@s 201 "Ide@s CONCYTEG 13(201): Octubre2018 ISSN:2007-2716"
El Rol de la mujer, la tecnología, la tendencia verde de las Mypes y el control de químicos en la industria.	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	El identificar el nivel educativo de la mujer directora en las Mypes de los sectores económicos: alimentos y bebidas y alojamiento, en los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hgo.	Publicado	Participación de la mujer en las Mypes del sector turístico-gastronómico. Caso Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo Ide@s 197 "Ide@s CONCYTEG 13(197): septiembre2018 ISSN:2007-2716"
Informe técnico de Raíces de Orizabita	4B de Turismo Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Haidé Hernández Escamilla Mtra. Esther Botho Clemente	Implementar actividades turísticas, religiosas y culturales en la comunidad de Orizabita en Ixmiquilpan, Hgo.	Entregado	Entrega a la comunidad

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en el taller de sensibilización para docentes "Técnicas para la enseñanza de alumnos sordos y uso del intérprete" llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Mtra Ana Rosa Cruz González Rafael Darío Chaparro Rangel Mtr. Yesenia Cruz Mendoza	Concluido	Reconocimiento

Participación como asesor de equipo de investigación en el "Sexto encuentro estatal de jóvenes investigadores" llevado a cabo en Pachuca, Hgo. CONACYT-CITNOVA	Mtra Ana Rosa Cruz González Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Constancia
Participación en el curso "Evaluación del Aprendizaje de Acuerdo al Modelo EBC" llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital Frovel Educación	Mtra Ana Rosa Cruz González Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Reconocimiento
Participación en el Curso-Taller "Diseño de instrumentos de evaluación cualitativa para el aprendizaje de competencias" llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital CIECI Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional. S.C	Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluido	Constancia
Elaboración del diseño instruccional de la asignatura "Gastronomía regional" en la Universidad Digital del Estado de Hidalgo UNIDEH No. Oficio: DG/2018/09/E088	Mtra Ana Rosa Cruz González	En curso	
Elaboración de Informe de Opinión de pertinencia de: Instituto Tecnológico Latinoamericano ITLA (Plan de estudios de la Especialidad en Organización de Eventos) Centro Universitario Metropolitano de Hidalgo CEUMH (Plan de estudios de la Lic en Gastronomía Sistema Escolarizado)	Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluido	Evidencia del informe pertinencia y la constancia de participación está en curso por la Mtra Esther Botho Clemente Directora del Programa Educativo
Asistencia al Primer Congreso Estatal de Academias. Pachuca. Hidalgo	Mtra Ana Rosa Cruz González		+ Solo contamos con el correo de confirmación de registro de asistencia, las constancias no se enviaron a los correos.
Participación en las sesiones de trabajo de las "Agendas Regionales de Innovación del Estado de Hidalgo" CITNOVA llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Mtra Ana Rosa Cruz González	Concluido	No. Oficio:UTVM/R/523/2018
Día de muertos	4 C de P.E. de Turismo especialidad Desarrollo de Productos Alternativos. Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Obtención del primer lugar en concurso de altares
Decálogo	Elizabeth Zúñiga Acosta Daniela Hidalgo Yañez Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	"Decálogo de inclusión " en el marco de la segunda Semana Estatal Femenil de Ciencia y Tecnología
Programa de radio	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Grabación de programa de radio, resultados de la participación de Turismo y Gastronomía en RELAYN
Generación de asignaturas 4 para la e programa educativo de Licenciatura en	Darío Eduardo Ortiz Quijano	En curso	Inclusión en la plataforma digital de la UNIDEH

Turismo Alternativo para la Universidad Digital del Estado de Hidalgo (UNIDEH)			
Asistencia al Primer Congreso Estatal de Academias. Pachuca. Hidalgo	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz		Pliego de comisión y evidencia fotográfica ya que no han enviado constancia de participación
Participación en las sesiones de trabajo de las "Agendas Regionales de Innovación del Estado de Hidalgo" CITNOVA llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	No. Oficio:UTVM/R/523/2018
Impartición de taller de medicina tradicional en el marco del XV aniversario de Turismo y Día Mundial del Turismo 2018	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Reconocimiento
Entrevista de promoción para la radio	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	-
Entrevistas de seguimiento para la participación de alumnas en concurso jóvenes investigadores en Monterrey	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Pliego
Asistencia a la Semana Nacional del Emprendedor en la Ciudad de México con alumnos de 9no. cuatrimestre	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Pliego
Impartición del taller "Requisitos, características y Certificaciones de guías de turistas" en el marco de la celebración del Día Mundial del Turismo y XV aniversario de la carrera de Turismo	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Reconocimiento

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación(Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado o/o realizado	Producto obtenido(evidencia)
3º Congreso de Investigación Latinoamericana en Administración y Negocios	29 y 30 de noviembre de 2018	Mtra. Ana Rosa Cruz González Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín	Ponente	Estrategias competitivas en el sector servicios. Caso: Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo	Constancia
3er congreso de investigación latinoamericana en administración	Universidad Iberoamericana León Guanajuato	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	Ponente	Estrategias competitivas en el sector servicios. Caso	En Proceso memoria del congreso



n y negocios Relayn 2018.		Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olgún		Mixquiahual a de Juárez y Progreso de Obregón Hidalgo.	
Taller nacional de métodos de casos como técnica para el desarrollo de competencia s en el alumno-zona regional del golfo.	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz	Asistente	Integración de casos para turismo y gastronomía	Constancia de participación
Ponencia en el Congreso Internacional del Investigación Academia Journals.com Celaya, Gto.	Tecnológico Nacional del México , Celaya, Gto.	Marlene Rivera Gómez Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Ponente	Ponencia : Metodología de planeación para organizaciones turísticas del vale del Mezquital	CELAYA.ACADEMIAJOURNALS.COM VOLUMEN ONLINE CON ISSN 1946-5351 VOL. 10 NO.8, 2018 E INDIZACIÓN EN FUENTE ACADEMICA PLUS (EBSO) Y LIBRO DIGITAL E-book CON IV ISBN 978-1-939982-42-1

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

Institución	Actividad realizada	Estado	Nombre del Producto Obtenido/Proyecto Conjunto	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Universidad Tecnológica de San Juan del Río, Qro. Red Latinoamericana de Administración y Negocios RELAYN	Colaboración como Capacitador de talento humano, levantamiento , procesamiento y validación de la información para la investigación: perfil tecnológico de la micro empresa en Latinoamérica	Concluido	Libro "Potencial Tecnológico de las micro y pequeñas empresas Latinoamericanas a partir del análisis sistémico. Tomo I". Editorial Fontamara ISBN Tomo I: 978-607-736- 535-8 Publicaciones en revistas indexadas (Ideas CONCYTEG, Libro Editorial Fontamara y ECORFAN.	Cuatro años
Universidad Tecnológica de San Juan del Río, Qro. Red Latinoamericana de Administración y Negocios RELAYN	Colaboración como Capacitador de talento humano, levantamiento , procesamiento y validación de la información para la investigación: perfil tecnológico de la micro empresa en Latinoamérica	Concluido	Libro "Potencial Tecnológico de las micro y pequeñas empresas Latinoamericanas a partir del análisis sistémico. Tomo I". Editorial Fontamara ISBN Tomo I: 978-607-736- 535-8 Publicaciones en revistas indexadas (Ideas CONCYTEG, Libro Editorial Fontamara y ECORFAN.	Cuatro años

## 14. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN TURISMO AREA DESARROLLO DE PRODUCTOS ALTERNATIVOS

### 14.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	-	-	-	48
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	-	-	-	90.38%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	-	100%	91.67%	66.67%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	8.73
INDICADOR	Sep 13 – Ago 15	Sep 14– Ago 2016	Sep 15 – Ago 2017	Sep 16 Ago 2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2014	Noviembre 2014	Noviembre 2016	Noviembre 2018
	-	-	-	-

### 14.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																											
	Sep – Dic 2017	Ene-Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018																								
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																								
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																								
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>-</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.56</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>-</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>-</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>-</td></tr> </table>	1	A	-		B	8.64		C	8.74		D	8.56	4	A	-		B	-		C	8.82			-
1	A	-																										
	B	8.64																										
	C	8.74																										
	D	8.56																										
4	A	-																										
	B	-																										
	C	8.82																										
		-																										
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%		100%	100%	100%																								

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene-Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$	May –Ago 2015	May –Ago 2016	May –Ago 2017	May –Ago 2018
<b>Meta: 100%</b>	-	-	-	-

## 15. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN TURISMO AREA HOTELERÍA

### 15.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	-	-	-	90
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	-	-	-	98.94%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	-	100%	89.47%	96.15%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	8.83
INDICADOR	Sep 13 – Ago 15	Sep 14– Ago 2016	Sep 15 – Ago 2017	Sep 16 Ago 2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2014	Noviembre 2014	Noviembre 2016	Noviembre 2018
	-	-	-	-

### 15.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																		
	Sept – Dic 2017	Ene-Abr 2018	May –Ago 2018	Sept – Dic 2018															
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%															
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%															
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	-	-	-	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.8</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.94</td></tr> </table>	1	A	8.64		B	8.81		C	8.8	4	A	8.98		B	8.94
1	A	8.64																	
	B	8.81																	
	C	8.8																	
4	A	8.98																	
	B	8.94																	
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	-	100%	100%	100%															
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	May –Ago 2015	May –Ago 2016	May –Ago 2017	May –Ago 2018															
	-	-	-	-															

## 16. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

### 16.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – Dic 2017	Ene-Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	243	239	120	216
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	98.1%	90.48%	100%	100%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.26	8.76	8.96	9.0
INDICADOR	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16	Sep 15 – Abr 17	Sep 16 Abr 2018
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> <b>Número de ingreso de la misma generación</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	-	98.59%	93.22%	90.32%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con</b> <b>cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	8.9	9.02	9.08
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	50%	33.33%	67%	100%

### 16.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	10 A 8.99 B 9.22	11 A 8.28 B 9.31 8 A 8.63 B 8.85	9 A 9.0 B 8.92	10 A 8.87 B 8.89 7 A 9.12 B 9.21
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <b>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</b> x100 <b>Total de asignaturas de todos los grupos</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <b>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</b> x100 <b>No. total de estudiantes en estadía</b> <b>Meta: 100%</b>	Ene – Abr 2015	Ene – Abr 2016	Ene – Abr 2017	Ene – Abr 2018
	100%	100%	100%	100%

## 17. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU GASTRONOMÍA

### 17.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept - Dic 2017	Enero-Abril 2018	May - Ago 2018	Sep - Dic 2018
<b>Matrícula</b>	252	224	224	247
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	76.6%	89.14%	98.1%	98.65%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	87.5%	91.18%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\Sigma(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})$ Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.9	8.89	6.05	8.87

INDICADOR	Sep 13 - Ago 15	Sep 14 - Ago 16	Sep 15 - Ago 17	Sep 16 - Ago 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generaci}} \times 100$ Meta: 50%	69.75%	42.38%	43.03%	61.78%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.76	8.77	8.79	8.94
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2015 -	Noviembre 2016 -	Noviembre 2017 50%	Noviembre 2018 50%

### 17.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																																																																												
	Sept - Dic 2017	Ene - Abr 2018	May - Ago 2018	Sep - Dic 2018																																																																																																									
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\Sigma(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})$ Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.71</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.17</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.89</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.03</td></tr> </table>	1	A	8.82		B	8.52		C	8.71		D	8.82		E	9	4	A	9.13		B	9.17		C	8.89		D	9.03	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.73</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.79</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.07</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.85</td></tr> </table>	2	A	8.85		B	8.94		C	8.73		D	8.84		E	8.79	5	A	9.07		B	8.88		C	9.03		D	8.85	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.72</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.62</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.75</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.27</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.49</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.05</td></tr> </table>	3	A	8.72		B	8.69		C	8.62		D	8.75	6	A	9.27		B	8.49		C	8.84		D	9.05	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.67</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.96</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.86</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.67</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.12</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.14</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.67</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.88</td></tr> </table>	1	A	8.67		B	8.81		C	8.96		D	8.86		E	8.67	4	A	9.12		B	9.14		C	8.67		D	8.88
1	A	8.82																																																																																																											
	B	8.52																																																																																																											
	C	8.71																																																																																																											
	D	8.82																																																																																																											
	E	9																																																																																																											
4	A	9.13																																																																																																											
	B	9.17																																																																																																											
	C	8.89																																																																																																											
	D	9.03																																																																																																											
2	A	8.85																																																																																																											
	B	8.94																																																																																																											
	C	8.73																																																																																																											
	D	8.84																																																																																																											
	E	8.79																																																																																																											
5	A	9.07																																																																																																											
	B	8.88																																																																																																											
	C	9.03																																																																																																											
	D	8.85																																																																																																											
3	A	8.72																																																																																																											
	B	8.69																																																																																																											
	C	8.62																																																																																																											
	D	8.75																																																																																																											
6	A	9.27																																																																																																											
	B	8.49																																																																																																											
	C	8.84																																																																																																											
	D	9.05																																																																																																											
1	A	8.67																																																																																																											
	B	8.81																																																																																																											
	C	8.96																																																																																																											
	D	8.86																																																																																																											
	E	8.67																																																																																																											
4	A	9.12																																																																																																											
	B	9.14																																																																																																											
	C	8.67																																																																																																											
	D	8.88																																																																																																											
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\Sigma \text{ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$	100%	100%	100%	100%																																																																																																									

<b>Meta: 100%</b>				
<b>% de terminación de Estadías</b>				
$\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$				
<b>Meta: 100%</b>	98	100%	100%	100%

## 18. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN GASTRONOMÍA

### 18.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

	Sep- Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep- Dic 2019
<b>Matrícula</b>	121	116	58	156
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	95%	86.21%	100%	96.13%
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	85.37%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.01	9.05	8.96	8.89
<b>INDICADOR</b>	<b>Sep 13 – Abr 15</b>	<b>Sep 14 – Abr 16</b>	<b>Sep 15 – Abr 17</b>	<b>Sep 16 – Abr 2018</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> <b>Número de ingreso de la misma generación</b> x100 <b>Meta: 50%</b>	-	78.26%	92.31%	82.54%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	8.96	8.89	9.07
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	<b>Noviembre 2015</b>	<b>Noviembre 2016</b>	<b>Noviembre 2017</b>	<b>Noviembre 2018</b>
	-	-	50%	50%

### 18.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sep- Dic 2017	Ene-Abril 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas)</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	10 A 8.81 B 9.13 7 A 9.11 B 8.97	11 A 9.1 B 9.95 8 A 8.95 B 8.89	9 A 8.95 B 8.97	10 A 9.01 B 9.09 7 A 8.81 B 9.01 C 8.60
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <b>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</b> x100 <b>Total de asignaturas de todos los grupos</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <b>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</b> x100 <b>No. total de estudiantes en estadía</b> <b>Meta: 100%</b>	-	100%	100%	100%



## 19. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

### 19.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept- Dic 2017	Ene-Abril 2018	May – Ago 2018	Sept- Dic 2018
<b>Matrícula</b>	197	176	159	182
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	83.43%	73.17%	98.7%	100%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	93.75%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	9.02	8.8	9.22	9.04
INDICADOR	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17	Sep-16 Ago-18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 <b>Meta: 50%</b>	57.69%	53.21%	53.91%	55%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.87	8.98	9.13	9.0
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	50%	83.33%	67%	66.66%

### 19.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept- Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	1 A 9.25 B 9.06 C 8.95 D 8.78 4 A 9.13 B 8.97 C 8.96	2 A 8.58 B 8.77 C 8.78 D 8.3 5 A 9.01 B 8.78 C 8.96	3 A 9.27 B 9.06 C 8.94 D 8.78 5 A 9.28 B 9.37 C 9.61	4 A 9.12 B 8.96 C 9.05
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u> <b>Meta: 100%</b>	98%	100%	100%	100%

### 18.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

En el Anexo 1, se muestra el porcentaje de seguimiento a las recomendaciones del organismo acreditador CONAIC.

El Cuerpo Académico de Tecnologías de la Información y Comunicación fue registrado en el 2006 en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-1, inscrito en el área de Ingeniería y Tecnología-Sistemas de Información y con la Línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominada Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región.

Actualmente el Cuerpo Académico de Tecnologías de la Información y Comunicación cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2021.
- El 80% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 80% de los miembros con el grado de Maestría.

En el periodo de Sep - Dic de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

### 18.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

**Tabla 1. Actividades Académicas.**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado de la actividad	Producto obtenido
Proceso de Acreditación del PE de TIC	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Adriana Camargo Ruíz Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Marisol Maldonado Sánchez	Concluido Noviembre 2018	Se participó armando las evidencias y el formato de Autoevaluación para el Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación A.C.
Evaluación de Proyectos Integradores de alumnos de 3er Cuatrimestre TSU en TICs	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Adriana Camargo Ruíz Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Marisol Maldonado Sánchez	Concluido Diciembre 2018	Se asesoró y evaluó:  -Proyectos integradores de los alumnos de 4º. Cuatrimestre TSU en TIC, y 7º Cuatrimestre ING en TIC  -Auditorías informáticas 10º. Cuatrimestre ING en TIC.  -Servicios de Mantenimiento Preventivo y Correctivo 1er. Cuatrimestre TSU en TIC.
Coordinador de Presentación de Proyectos Integradores de alumnos de 7mo. Cuatrimestre ING en TICs	PTC	Concluido	Informe Técnico
Proceso de Acreditación del PE de TIC	PTC	Concluido	Acreditación de la carrera
Tutoría	Docentes del programa educativo	Concluida	Canalización de alumnos al área de psicología, seguimiento de las trayectorias de los alumnos.

Asignatura: Ingeniería de Software I	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluida	Dos cursos impartidos
Asignatura: Integradora II (Auditoría informática)	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluida	Un curso impartido

**Tabla 2. Proyectos de Investigación**

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Sujeto a financiamiento / monto otorgado/Institución	Resultado
Sistema ERP para la automatización de procesos productivos en el Sector Metal-Mecánico Automotriz	Desarrollar un Sistema ERP enfocado a las necesidades de una empresa del sector Metal – Mecánico-Automotriz que automatice sus procesos productivos, permitiendo el acceso a la información de manera confiable, precisa y oportuna	TIC´s	Lic. Fabián Gálvez González  Mtro. Cuítlahuac Alamilla Cintora  Ing. Adriana Camargo Ruíz	Enero-2017	Septiembre 2018	CONACYT-PEI Ejercicio 2017	Se concluyó y entregó el Sistema ERP a SINNTEC, así como la respectiva documentación
YOGUVIA	Desarrollo de una aplicación web para realizar consultas del inventario, hacer un registro de los productos, así como entradas y salidas de los mismos.	TIC´s	Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés  Mtro. Cuítlahuac Alamilla Cintora  Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
ESGEAG	Implementación de una plataforma web para realizar: Consulta de calificaciones, inscripciones, reinscripciones, calendario escolar, avisos por parte de la escuela, para tener una mejor gestión de la información pertinente a la escuela.	TIC´s	Mtra. Mónica Flores López  Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz  Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
HANDSPEAKING	Desarrollar una aplicación sobre el lenguaje de señas mexicanas, con el fin de enseñar con un nivel	TIC´s	Mtra. Marisol Maldonado Sánchez	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso

	intermedio de este idioma y las personas con discapacidad auditiva puedan mantener la comunicación con personas oyentes.		Mtra. Adriana Camargo Ruíz  Mtra. Gloria Martínez Martín				
WINDMILL SPECIALS	Realizar una aplicación web para el molino de chiles "Don Efra" a través de la cual los clientes mayoristas y menoristas puedan realizar pedidos y pagos en línea, para garantizar un mejor servicio.	TIC's	Mtra. Marisol Maldonado Sánchez  Ing. Alfredo Pérez Gómez  Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
STAY VERO	Aplicación web para la renta, y promoción de departamentos, con la finalidad de agilizar la búsqueda de la estancia e información que proporciona "Stay Vero".	TIC's	Ing. Emiliano Bomaye Roque  Lic. Fabián Gálvez González  Mtra. Mónica Flores López	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
CANDY NUÑEZ	Aplicación para poder realizar pedidos de dulces y consultas de toda la información acerca de los mismos realizados por el cliente mayorista, evitando la pérdida de datos u olvidar aquellos agendados para tener un mejor manejo en el proceso de los datos.	TIC's	Mtro. Cuítlahuac Alamilla Cintora  Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez  Ing. Emiliano Bomaye Roque	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
REFACCIMO TOX	Sistema Web con las herramientas de TIC para poder llevar un control y organización de la refaccionaria "Servicios y refacciones Reynoso". Además de hacer una página web que muestre existencias de refacciones a los clientes, esto ayudara a dar un mejor servicio de atención al cliente.	TIC's	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz  Mtra. Marisol Maldonado Sánchez  Ing. Alfredo Pérez Gómez	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso

GEOFAMILY	Desarrollo de una App para ayudar a ubicar a las personas mayores con GPS.	TIC´s	Mtra. Adriana Camargo Ruíz  Mtra. Gloria Martínez Martín  Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
SOFTWARE GUARDIANPULCER	Desarrollar una aplicación para dispositivos móviles, la cual estará vinculada a una pulsera y esta emitirá un tono, alerta o vibración, notificando cuando el dispositivo se aleje de la pulsera.	TIC´s	Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés  Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora  Lic. Fabián Gálvez González	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
MÚSICA Y EVENTOS	Desarrollo de una plataforma web del sindicato de música y eventos que tenga ficheros de cada socio para publicidad de los grupos.	TIC´s	Lic. Fabián Gálvez González  Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez  Mtra. Adriana Camargo Ruíz	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
SOFTWARE DE NUMEROS PRIMOS	Realizar un software para el aprendizaje de los números primarios en los niños de 2º grado de preescolar, el software contará con las herramientas adecuadas para los niños de preescolar se le facilite el aprendizaje.	TIC´s	Ing. Alfredo Pérez Gómez  Mtra. Mónica Flores López  Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso
SOFTWARE-BICICARGADORA	Diseñar un dispositivo para bicicletas, aprovechando la energía que se genera en el pedaleo a través de un dinamo, para cargar móviles.	TIC´s	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez  Ing. Emiliano Bomaye Roque	Enero-2018	Abril 2019	No aplica	En proceso

			Lic. Fabián Gálvez González				
SOFTWARE SCHOOL SAFETY	Implementar una aplicación móvil para llevar el control de entrada y salida que mande mensajes, consulta del horario, calificaciones y registro de asistencias para la Telesecundaria 396 clave 13DTV0339I.	TIC's	Mtra. Gloria Martínez Martín  Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés  Mtra. Marisol Maldonado Sánchez	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
HELP MARKET	Desarrollar una aplicación móvil y web la cual permitirá al público localizar los productos que se ofrecen en el mercado Morelos para contribuir al crecimiento económico de los locatarios.	TIC's	Mtro. Cuittlahuac Alamilla Cintora  Ing. Dulce Suguey Rodríguez Hernández  Ing. Alfredo Pérez Gómez	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
CONTROL DEL ALBERGUE "NIÑO INDÍGENA"	Innovar el sistema de Control del Albergue "Casa del Niño Indígena" mediante un sistema de escritorio que le permita tener un control de sus actividades realizadas diariamente con la finalidad de facilitar el desarrollo de sus labores.	TIC's	Ing. Dulce Suguey Rodríguez Hernández  Ing. Emiliano Bomaye Roque  Mtra. Mónica Flores López	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
PLATAFORMA EDUCATIVA TICUTVM	Plataforma educativa para el P.E. de TIC que sirva de apoyo para los docentes en la publicación de actividades y que esta misma permita la evaluación de ellas; contar con foros que permitan entablar un debate acerca de un tema de discusión. Otro módulo contendrá la parte del control de proyectos integradores.	TIC's	Mtra. Adriana Camargo Ruíz  Lic. Fabián Gálvez González  Ing. Emiliano Bomaye Roque	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
SISTEMA ECOMMERCE	Crear un Sistema E-Commerce(Ecosistema de comercio electrónico) adaptable para la mayoría de los	TIC's	Ing. Alfredo Pérez Gómez	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso

	negocios existentes, permitiendo al administrador tener el control del estilo del E-Commerce, se implementaran las pasarelas de PayPal y PayuLatam para realizar los respectivos pagos los pagos		Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez  Lic. Fabián Gálvez González				
CLINIC-SOFT	Desarrollar un sistema web cliente-servidor para la Clínica Vázquez que permita agilizar los procesos que se realizan diariamente en la clínica, y de esta forma darle un mejor servicio al paciente.	TIC's	Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés  Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto  Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
CONAFE CONTROL SYSTEM	Desarrollar una aplicación web para optimizar la administración del personal servicios que ofrece el Consejo Nacional de Fomento Educativo región Zimapan	TIC's	Mtra. Mónica Flores López  Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz  Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
DOC.ADMIN	Desarrollar el sistema de control de oficios y/o documentos físicos o electrónicos, para que la institución pueda llevar un control preciso de la información, clasificándolos de una forma sencilla y rápida.	TIC's	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz  Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés  Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
BUNT'I APP	Desarrollar una aplicación móvil de reserva de taxis, para la zona de "Ixmiquilpan", que permita al usuario solicitar un taxi en tiempo real, de esta manera los choferes recibirán una notificación del usuario solicitando el servicio,	TIC's	Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto  Mtra. Mónica Flores López  Mtro. Cuittlahuac	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso

	esto contribuirá para dar un mejor servicio a sus clientes.		Alamilla Cintora				
TATTO CAM	Desarrollar una aplicación móvil para pre visualizar los diseños de los tatuajes en cualquier parte del cuerpo esto utilizando realidad aumentada para poder saber si en realidad se desea realizar el tatuaje.	TIC's	Ing. Emiliano Bomaye Roque  Mtra. Gloria Martínez Martín  Mtra. Adriana Camargo Ruíz	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
NOTI-PARK	Desarrollar una aplicación móvil en plataforma Android y un sistema web, los cuales estarán dirigidos a los socios del parque acuático "Te-Pathé", con la finalidad de que los usuarios puedan recibir información relevante de la administración del parque acuático, en tiempo y forma.	TIC's	Lic. Fabián Gálvez González  Ing. Alfredo Pérez Gómez  Mtra. Gloria Martínez Martín	Septiembre-2018	Diciembre-2019	No aplica	En proceso
NEOBAKER	Desarrollar una aplicación móvil para facilitar los pedidos de los clientes de una pastelería y al mismo tiempo facilite la administración de los pedidos.	TIC's	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez  Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora  Ing. Dulce Sugey Rodríguez Hernández	Sep-2018	Dic - 2019	No aplica	En proceso
NEE WEB	Desarrollar un sistema web para el apoyo a Docentes y Padres de Familia de alumnos con "Necesidades Educativas Especiales" mediante el cual los Docentes puedan dar seguimiento a los avances educativos de dichos alumnos a través de actividades de aprendizaje integradas al sistema.	TIC's	Mtra. Gloria Martínez Martín  Mtra. Adriana Camargo Ruíz  Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz	Sep-2018	Dic - 2019	No aplica	En proceso
Implementación de un modelo de gestión de	Desarrollo, aplicación e innovación a través de	TIC	Mtra. Yolanda Marysol	Enero 2017	2019	NA	Obtención de grado de doctorado



información para el POA de la Universidades Tecnológicas Mexicanas	las TIC's como un eje impulsor en la Región		Escorza Sánchez				
Estrategia para la adopción del E-Commerce en la microempresa Alfabri del Valle del Mezquital	Proponer una estrategia para la implementación del E-Commerce en alguna de sus etapas por parte de una microempresa alfarera	TIC		Enero 2018	Octubre 2018		Artículo para revista
Herramienta Didáctico Tecnológica para apoyo de la enseñanza de la lengua materna en escuelas primarias indígenas de Ixmiquilpan	Proponer una herramienta didáctica-tecnológica como apoyo de la enseñanza de la lengua materna	TIC	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero 2018	Octubre 2018		Artículo para revista
Aplicación móvil para reforzar el aprendizaje de la lengua Hñãñü	Desarrollar una App para fortalecer el aprendizaje de la lengua Hñãñü	TIC	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero 2018	Octubre 2018		Artículo para revista
Sistema de entrenamiento para la educación vial	Desarrollo de un sistema que contenga la simbología de tránsito que facilite su aprendizaje	TIC	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero 2018			Artículo para revista
Modelo de competitividad Productores agrícolas S.P.R. de R.L de Ixmiquilpan, Hgo	Activar la comercialización de hortalizas.	TIC	Marisol Maldonado Sánchez	2016	2019	Si	Proceso

**Tabla 3. Actividades de Vinculación**

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Proyecto CONACYT PEI 240582	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Ing. Adriana Camargo Ruíz	Septiembre 2018	Investigación de Tendencias Tecnológicas
Curso de Fundamentos de Android	Adriana Camargo Ruiz	Concluido	Constancia
Taller Internet y los Navegadores	Adriana Camargo Ruiz	Concluido	Constancia
Taller: Inducción a las TI	Ing. Alfredo Pérez Gómez Ing. Emiliano Bomaye Roque Mtra. Adriana Camargo Ruíz	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Ixmi Verde	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Gloria Martínez Martin Ing Jacobo de Jesús Morales Aburto	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Carga de Datos a Beneficiarios de Programas Alimentarios"	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Yolanda Marisol Escorza Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social

Servicio Social en la Biblioteca de Cerritos Ixmiquilpan (Bibliotec)	Ing. Alfredo Pérez Gómez Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortes Mtra. Adriana Camargo Ruíz	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Encalación de 75 árboles	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Yolanda Marisol Escorza Mtra. Mónica Flores López Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Taller de Introducción al diseño web a los alumnos de informática	Mtra. Gloria Martínez Martin Ing. Emiliano Bomaye Roque Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Curso básico de desarrollo web con almacenamiento persistente de datos	Ing Jacobo de Jesús Morales Aburto Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Yolanda Marisol Escorza	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Curso de introducción al mantenimiento correctivo y preventivo e instalación de sistemas operativos.	Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Yolanda Marisol Escorza	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Mantenimiento Preventivo y Correctivo a equipos de cómputo	Lic. Fabián Gálvez González Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortes	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Mantenimiento del laboratorio de computo	Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortes Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Mtra. Gloria Martínez Martin	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Orientación para la seguridad de datos y manejo de información.	Mtra. Yolanda Marisol Escorza Ing. Alfredo Pérez Gómez	Concluido	Carta de terminación y reporte de servicio social
Asesor de proyectos de Formación Dual	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sanchez Mtro. Cuitlahuac Alamilla	En proceso	Memoria Concluida
Asesor de proyectos de Formación Dual: Tres alumnos en la empresa SyBIL	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sanchez Mtro. Cuitlahuac Alamilla	En proceso	Memoria Concluida
Miembro de la Academia de Seguridad y Bienestar Escolar	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Ponencia presentada en Congreso Sesiones asistidas
Integrante de Comité de Contraloría Social	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Sesiones asistidas
Miembro de Comité Técnico de PRODEP	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Sesiones asistidas
Desarrollo Web con almacenamiento persistente en datos	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Servicio Tecnológico realizado
Mantenimiento preventivo y correctivo e instalación de sistemas operativos	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Servicio Tecnológico realizado

Seguridad de datos a la Presidencia Municipal de Ixmiquilpan	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Servicio Tecnológico realizado
Entrevista de radio	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Servicio Tecnológico realizado
Gestión de estadías Ing. Enero – abril 2019	Marisol Maldonado Sánchez	Terminado	<p>Empresas contactadas 17</p> <p>           Empresa C&amp;A SYSTEMS            Dirección de Información y Sistemas UAEH            INEGI coordinación estatal            Empresa Sistema integral para la familia            Empresa Argil            Empresa Aqtiva            Empresa SINTEC            Empresa INDIGO            Empresa ECOSUR            Institución del IEEF            Empresa Miscelaneoscom            Empresa Agencia de innovación Social            Empresa Multidim            Empresa Central de Soluciones Cloud, S.A. de C.V            Empresa Sorprendete Mexico Municipio de Zimapan            Miracle Business Network S.A. de C.V.         </p> <p>           Las empresas con interés firmar un convenio con la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital son:         </p> <p>           1. Central de Soluciones Cloud, S.A. de C.V (LE INTERESA HACER EL CONVENIO )            Con dirección en Anillo Vial III No. 174 Piso 1 Local 11, Col. Saldarriaga, Vortice IT Park, El Marqués Querétaro. C.P. 76267            55-4388-0168            Lic. Javier Ossio Vela         </p> <p>           2. Sistema integral para la familia (RENOVAR CONVENIO)            Con dirección AV. EMILIANO ZAPATA # 340, COL. SANTA CRUZ ATOYAC, DEL. BENITO JUÁREZ, DISTRITO FEDERAL, C.P. 03310            (55) 3003 2200-5590 EXT3536  <a href="mailto:david.roman@dif.gob.mx">david.roman@dif.gob.mx</a>            Lic. David Ismael         </p>

**Tabla 4. Producción Académica**

Producto	Autores	Objetivo	Estado de la Publicación	Ubicación de la publicación
Memoria en extenso, publicación de artículo con ISBN	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Estrategia para la adopción del E-Commerce en la microempresa Alfabri del Valle del Mezquital	Aprobada y en espera de su publicación	
Memoria en extenso, publicación de artículo con ISBN	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Herramienta Didáctica Tecnológica para apoyo de la enseñanza de la lengua materna en escuelas primarias indígenas de Ixmiquilpan	Aprobada y en espera de su publicación	
Memoria en extenso, publicación de artículo con ISBN	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Aplicación móvil para reforzar el aprendizaje de la lengua Hñãñü	Aprobada y en espera de su publicación	
Memoria en extenso, publicación de artículo con ISBN	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Aplicación para el control de estacionamiento vehicular	Aprobada y en espera de su publicación	
Memoria en extenso, publicación de artículo con ISBN	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Sistema de entrenamiento para la educación vial	Aprobada y en espera de su publicación	

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Taller: "Técnicas para la enseñanza de Alumnos Sordos y uso del interprete"	Adriana Camargo Ruiz	Concluido	Constancia
Taller: Impacto de las redes sociales en la difusión de actividades turísticas.	Adriana Camargo Ruiz	Concluido	Constancia
Coordinador de Jornada Académica de TIC's	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sanchez Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluida	Jornada Académica realizada
Coordinación de la academia de Bienestar y Seguridad Institucional	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluida	Actividades diversas pertenecientes a la Academia de Bienestar y Seguridad Institucional

**Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas**

Nombre del Evento	Lugar y Fecha	Nombre de los participantes	Tipo de participación(Ponente, revisor, evaluador, etc)	Nombre del trabajo presentado y/o realizado	Producto obtenido(evidencia)
Primer Congreso Estatal de Academias: Academia de Bienestar y	16 de octubre 2018	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Asistente	Coordinación de asistentes y stands	Constancia de asistencia

Seguridad Escolar					
Primer Congreso Estatal de Academias: Academia Intercultural	18 de octubre 2018	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Ponente	Herramienta Didáctica Tecnológica para apoyo de la enseñanza de la lengua materna en escuelas primarias indígenas de Ixmiquilpan	Constancia de ponente
ANFECA	Universidad Estatal del Valle de Ecatepec, 28 de noviembre de 2018	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Ponente	Estrategia para la adopción del E-Commerce en la microempresa Alfabri del Valle del Mezquital	Constancia de ponente
6to Encuentro regional de Jóvenes Investigadores. Fase Regional	CITNOVA, Septiembre 2017	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Asesor	Conoce mi pueblo, aprende mi lengua	Constancia

**Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.**

Institución	Actividad realizada	Estado	Nombre del Producto Obtenido/Proyecto Conjunto	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
UTVM. Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Trabajo colaborativo	Concluido	Encuétralo (Desarrollo Móvil y Web)	8 meses
UTVM CA de Mecatrónica	Asesoría en proyecto integrador	En proceso	Proyecto Integrador en proceso Bicicargadora	2 cuatrimestre
Universidad Politécnica de Tulancingo	Investigación multidisciplinar para elaborar ponencia	Concluida	Herramienta Didáctica Tecnológica para apoyo de la enseñanza de la lengua materna en escuelas primarias indígenas de Ixmiquilpan	1 cuatrimestre
Universidad Politécnica de Tulancingo	Investigación multidisciplinar para elaborar ponencia	Concluida	Estrategia para la adopción del E-commerce en la Microempresa Alfabri del Valle del Mezquital	1 cuatrimestre

## 20. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

### 20.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sept – dic 2017	Ene-Abril 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Matrícula</b>	128	120	60	134
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	70.33%	78.33%	100%	96.27%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	72.22%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	9.0	9.12	8.94	9.05
INDICADOR	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16	Sep 15 – Abr 17	Sep 16 – Abr 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 <b>Meta: 50%</b>	-	77.78%	85.71%	77.46%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <u>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con</u> <u>cohorte generacional</u> <b>Meta: 8.0</b>	-	9.06	8.95	9.14
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	<b>Noviembre 2014</b>	<b>Noviembre 2015</b>	<b>Noviembre 2016</b>	<b>Noviembre 2018</b>
	50%	83.33%	67%	66.66%

### 20.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																
	Sept – dic 2017	Ene-Abril 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018																																													
<b>Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x100 <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																													
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																													
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.2</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.86</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.87</td></tr> </table>	10	A	9.2		B	9.12	7	A	8.86		B	8.87	<table border="1"> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.2</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.56</td></tr> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.73</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.01</td></tr> </table>	11	A	9.2		B	9.56	8	A	8.73		B	9.01	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>9.0</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.88</td></tr> </table>	9	A	9.0		B	8.88	<table border="1"> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.19</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.23</td></tr> <tr><td></td><td>L</td><td>9.73</td></tr> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.87</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.84</td></tr> </table>	10	A	9.19		B	9.23		L	9.73	7	A	8.87		B	8.84
10	A	9.2																																															
	B	9.12																																															
7	A	8.86																																															
	B	8.87																																															
11	A	9.2																																															
	B	9.56																																															
8	A	8.73																																															
	B	9.01																																															
9	A	9.0																																															
	B	8.88																																															
10	A	9.19																																															
	B	9.23																																															
	L	9.73																																															
7	A	8.87																																															
	B	8.84																																															
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																													
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su</u> x100 <u>estadía</u> <u>No. total de estudiantes en estadía</u> <b>Meta: 100%</b>	<b>Ene – Abr 2015</b>	<b>Ene - Abr 2016</b>	<b>Ene – Abr 2017</b>	<b>Ene – Abr 2018</b>																																													
	100%	100%	100%	100%																																													

**21. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN AREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA.**

**21.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD**

INDICADOR	PERIODO			
	Sept- Dic 2017	Ene-Abril 2018	May – Ago 2018	Sept- Dic 2018
<b>Matrícula</b>	-	-	-	80
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	-	-	-	90.38%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	-	-	-	76%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	8.96
INDICADOR	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16	Sep 15 – Ago 17	Sep-16 Ago-18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 <b>Meta: 50%</b>	-	-	-	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	-	-	-	-

**21.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS**

INDICADOR	PERIODO															
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sept- Dic 2018												
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%												
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%												
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	<table border="1"> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.87</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.96</td></tr> </table>	4	A	8.98		B	9.03		C	8.87		D	8.96
4	A	8.98														
	B	9.03														
	C	8.87														
	D	8.96														
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> <b>Meta: 100%</b>	-	-	-	100%												
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u> <b>Meta: 100%</b>	-	-	-	-												

## 22. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. PROFESIONAL EN SEGURIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA

### 22.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO			
	Sep - Dic 2017	Ene - Abr 2018	May - Ago 2018	Sep - Dic 2018
<b>Matrícula</b>	12	13	12	14
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	25%	23.08%	91.67%	100%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7.12	7.55	8.35	8.63
INDICADOR	Sep 14 - Ago 15	Sep 15 - Ago 16	Sep 16 - Ago 17	Sep 17 - Ago 18
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	72.97%	95.65%	92.31%	55%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	72.97%	100%	92.31%	55%
<b>% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	-	-	-	-

### 22.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO			
	Sep - Dic 2017	Ene - Abr 2018	May - Ago 2018	Sep - Dic 2018
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7   A   7.12	8   A   7.55	9   A   9.14	7   A   8.63
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	SD	SD
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{Total de estudiantes}} \times 100$	May - Ago 2015	May - Ago 2016	May - Ago 2017	May - Ago 2018



INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
No. total de estudiantes en estadia Meta: 100%	-	100%	100%	100%

### 23. INDICADORES INSTITUCIONALES Y DE PROCESOS GENERALES

#### 23.1 ACADÉMICOS

INDICADOR TSU	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>% de personal académico con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	96.8%	98%	100%	96%
<b>% de personal académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de directores}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	98%	98%	97.1%	97.5%
<b>% de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	100%	100%	100%	100%
<b>% de directores de Programa Educativo con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Directores de PE con calificación > 4 en evaluación realizada por profesores}}{\text{No. de Directores de PE evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	66.7%	77.8%	80%	91%
ING /LIC	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>% de personal académico con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	95.7%	95.7%	100%	100%
<b>% de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	100%	100%	100%	100%
ING. TÉCNICA	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>% de personal académico con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%				
<b>% de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%				
INDICADOR	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>% profesores de nuevo ingreso evaluados</b> $\frac{\text{No. de profesores de nuevo ingreso evaluados en comisión dictaminadora}}{\text{Total, de profesores de nuevo ingreso}} \times 100$ Meta: 100%				
<b>% de empresas evaluadas</b> $\frac{\text{No. de empresas evaluadas}}{\text{No. empresas en que las que se realizó la estadia}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% personal académico de tiempo completo con desempeño en investigación satisfactorio</b> $\frac{\text{No. de PTC evaluados por el coordinador de investigación con calificación } \geq 7.00}{\text{Total de PTC evaluado}} \times 100$ Meta: 50%	Sep – Dic 2015	Sep – Dic 2016	Sep – Dic 2017	Sep – Dic 2018
	-	62.5%	44.44%	54.84%

### 23.2 RESULTADOS DEL PINAAE

Como parte del PINAAE, se presentan los resultados de la evaluación a los servicios que están adscritos a la Secretaría Académica.

INDICADOR	PERIODO			
	Sep – Dic 2017	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Médicos)</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	8.9	9.1	9.1	9.2
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Becas))</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	9.2	9.2	9.1	9.3
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Apoyo Psicopedagógico))</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	9.1	9.1	9.1	9.3

### 23.3 INGRESO

PE (TSU)	PERIODO			
	Sept – Dic 2015	Sept – Dic 2016	Sept – Dic 2017	Sept-Dic 2018
Mecánica	119	108	121	96
Administración y Evaluación de Proyectos	192	168	183	172
Procesos Alimentarios	72	84	86	78
Turismo	103	89	107	116
Tecnologías de la Información	113	119	120	108
Energías Renovables	60	54	80	88
Mecatrónica	123	154	128	106
Gastronomía	-	157	140	147
Total	782	933	965	911

PE (ING)	PERIODO			
	Sept – Dic 2015	Sept – Dic 2016	Sept – Dic 2017	Sept – Dic 2018
Metalmecánica	-	41	39	66
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	-	124	124	98
Procesos Bioalimentarios	-	48	29	29

Mecatrónica	-	79	78	78
Desarrollo Turístico Sustentable	-	48	63	43
Tecnologías de la Información y Comunicación	-	71	70	74
Energías Renovables	-	25	25	23
Gastronomía	-	63	62	101
<b>Total</b>	-	<b>499</b>	<b>490</b>	<b>512</b>

ING. TECNICA	PERIODO			
	Sept – Dic 2015	Sept – Dic 2016	Sept – Dic 2017	Sept – Dic 2018
Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	23	13	20	14

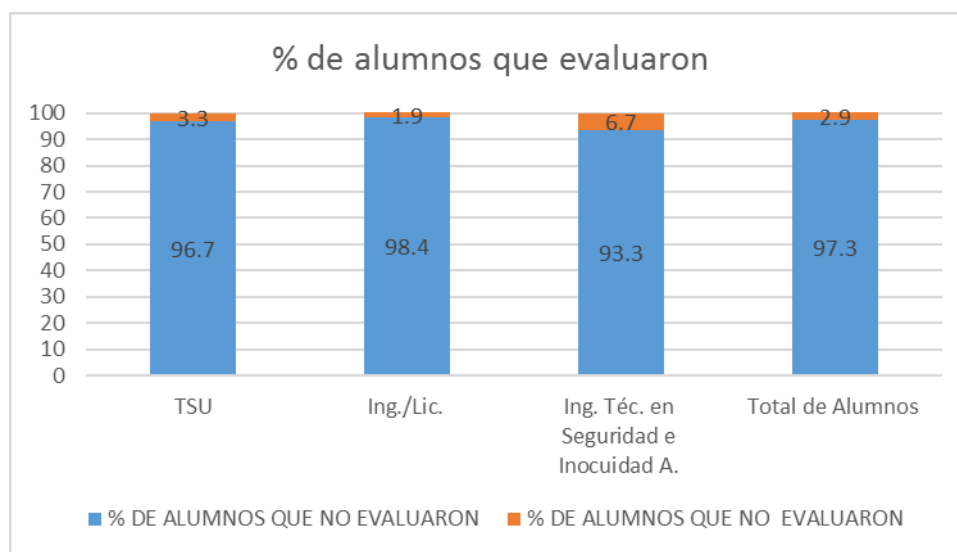
## 24. INFORMES

### 24.1 INFORME DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO

**Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo.** En este cuatrimestre participaron **2292 alumnos** en la evaluación a profesores lo que representa el **97.3%** de la población total habilitada en el SIEDAC para realizar esta actividad (Ver tablas 1,2, y Gráficas 1, 2 y 3), con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

**Tabla 1. Porcentaje de alumnos que evaluaron a sus docentes por nivel educativo (Sept-Dic 2018)**

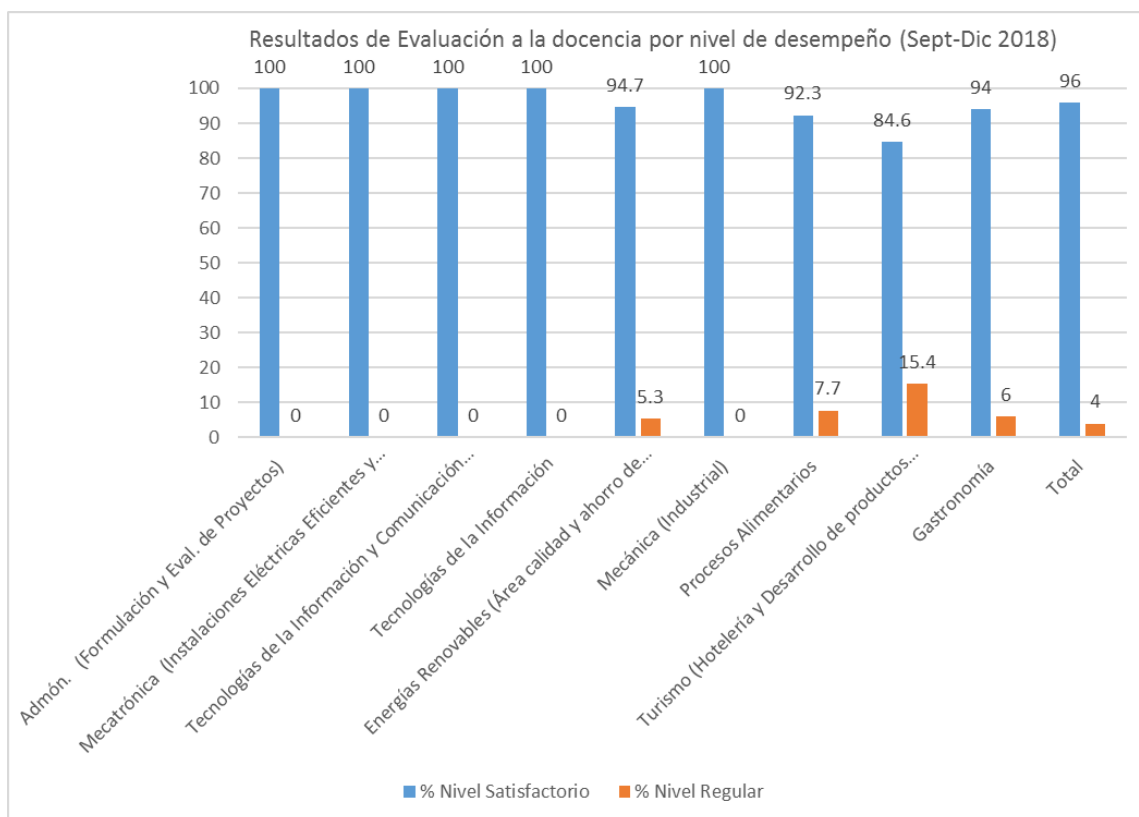
PE	Total de Alumnos	Alumnos que Evaluaron	Alumnos que no Evaluaron	% de Alumnos que no Evaluaron	% de Alumnos que no Evaluaron
TSU	1448	1400	48	96.7	3.3
Ing./Lic.	892	878	17	98.4	1.9
Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad A.	15	14	1	93.3	6.7
Total de Alumnos	2355	2292	66	97.3	2.9



Evaluación docente por nivel de Desempeño en TSU. Para éste nivel educativo el 100% de docentes fueron evaluados en el nivel Satisfactorio

Tabla 2. Docentes de TSU evaluados por nivel de Desempeño (Sep – Dic 2018)

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	15	15	0	100	0
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	18	18	0	100	0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	7	7	0	100	0
Tecnologías de la Información	12	12	0	100	0
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	19	18	1	94.7	5.3
Mecánica (industrial)	12	12	0	100	0
Procesos Alimentarios	13	12	1	92.3	7.7
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	13	11	2	84.6	15.4
Gastronomía	16	15	1	94	6
*El Total de docentes es aproximado ya que algunos imparten clases en más de un programa educativo	125	120	5	96	4



Evaluación docente por nivel de Desempeño en Ing. /Lic. Para éste nivel educativo el 100% de docentes fueron evaluados en el nivel Satisfactorio.

Tabla 3. Resultados de Evaluación en Docencia (Lic./Ing), por nivel de Desempeño (Sept-Dic 2018)					
Programa Educativo	No. de Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Ing. Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	13	13	0	100	0.0
Ing. En Energías Renovables	9	9	0	100	0.0
Ing. En Mecatrónica	9	9	0	100	0.0
Ing. En Metalmeccánica	5	5	0	100	0.0
Ing. En procesos Bioalimentarios	8	8	0	100	0.0
Ing. En Tecnologías de la Información. Y Comunicación	10	10	0	100	0.0
Lic. En Desarrollo Turístico Sustentable	6	6	0	100	0.0
Lic. En Gastronomía	9	9	0	100	0.0
Total de Docentes Evaluados	46	46	0	100	0.0

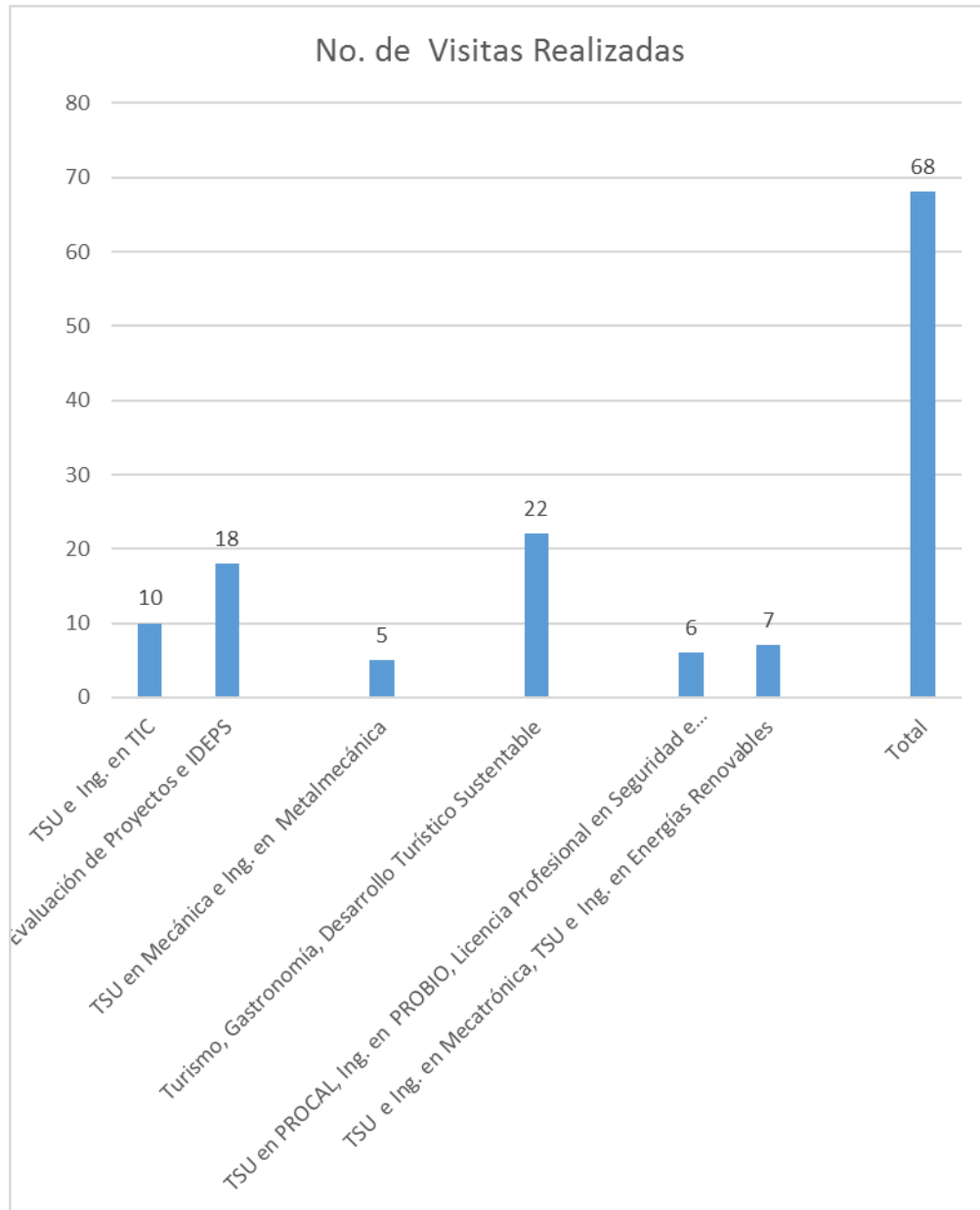


## 24.2 INFORME DE VISITAS INDUSTRIALES Y ESTADIAS

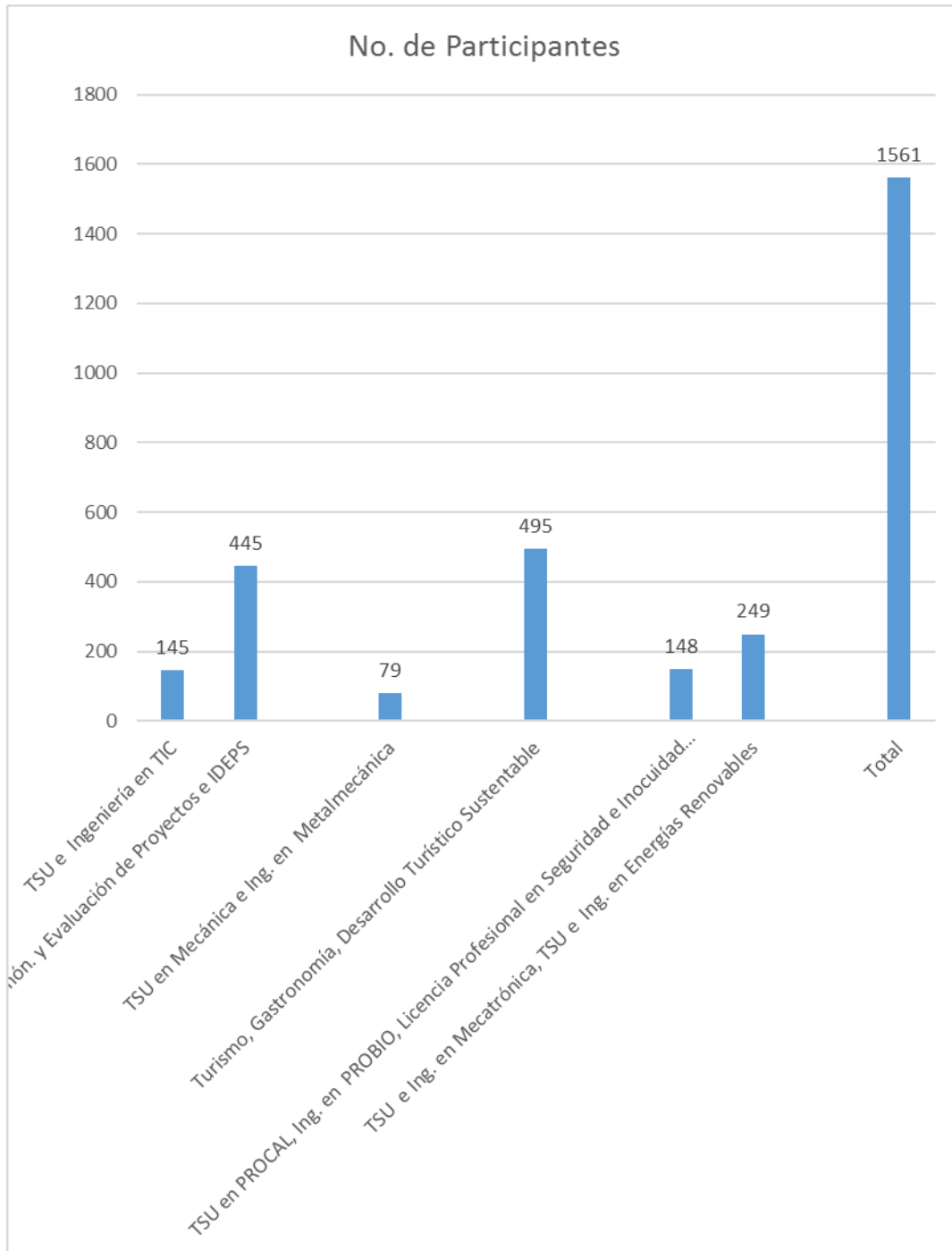
Informe de las Visitas Industriales realizadas durante el cuatrimestre Septiembre - diciembre 2018.

PE	NO. DE VISITAS SOLICITADAS	NO. DE VISITAS REALIZADAS	NO. DE PARTICIPANTES	RESULTADOS
TSU e Ingeniería en TIC.	10	10	145	Se fortalecieron las competencias adquiridas en materias transversales de los planes de estudio de cada Programa Educativo, impartidas estas en el aula de estudio, y que de manera objetiva se verificaran con el quehacer de los sectores productivos.  De las visitas solicitadas se cumplió con los requerimientos, principalmente atendiendo el quehacer académico formativo de los estudiantes.
Administración y Evaluación de Proyectos e IDEPS	18	18	445	
TSU en Mecánica e Ing. en Metalmecánica	5	5	79	
Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	22	22	495	
TSU en PROCAL, Ing. en PROBIO, Licencia Profesional en Seguridad	6	6	148	

Inocuidad Alimentaria.			
TSU e Ingeniería en Mecatrónica, TSU e Ingeniería en Energías Renovables	7	7	249
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>1561</b>







# ANEXO 1

Programa Educativo	Personal académico			Estudiantes			Plan de Estudios			Evaluación del aprendizaje			Formación integral			Servicios de apoyo para el aprendizaje			Vinculación - Extensión			Investigación			Infraestructura y equipamiento			Gestión administrativa y financiera			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	Atendidas	%			
Administración y Formulación de Proyectos	2	2	100	3	3	100																								7	100	
Tec. Inf. y Com.	4	4	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	0	0		0	0		0	0		8	8	100	2	2	100	21	100			
Proc. Alimentarios	2	2	100	4	3	75	3	3	100	1	1	100	0			0			1	1	100				7	6	86	3	1	33	17	80.9524
Mecánica																																
Mecatrónica	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100	4	3	75	23	95.8333
Turismo	5	2	40	0	0		4	0	0	0	0		1	0	0	2	0		6	1	17	1	1	100	2	0	0			4	19	
Energías Renovables	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0			1	0	0	0			5	0	0	0			0			2	0	0	0	0